

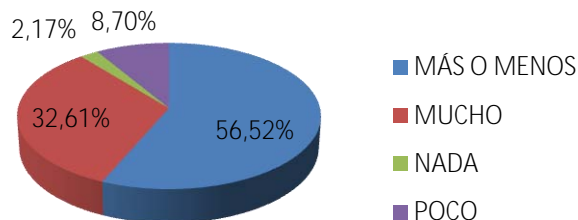
Alumnos inscriptos: 146
Alumnos aprobados: 94
Alumnos encuestados: 90

Porcentaje aprobado: 64,4%
Porcentaje encuestado: 96 %

1. TRABAJO CONJUNTO

1.1 ¿Te interesó trabajar en el primer cuatrimestre una misma temática, líneas espaciales, en las 3 morfologías?

Mucho	52
Más o menos	30
Poco	2
Nada	8
No cont.	0



1.2. ¿Por qué?

COMENTARIOS POSITIVOS

- Es interesante ver como otros niveles pueden ver de distinta manera la misma temática (5)
- Podías ver como un mismo tema era abordado según los conocimientos de cada nivel (3)
- Fue interesante ver la continuidad entre trabajos (5)
- Me gusto ver el desarrollo de mi proceso
- Me gustó ver la evolución en los 3 niveles (2)
- Se aprendía más fácil cada TP
- Más fácil para comprender los trabajos de E1 y E2
- Aprendí en profundidad un tema (4)
- Me pareció interesante como varia la complejidad de las cosas según los niveles manejando un mismo tema (3)

- Al ver las entregas del resto de los años todos estábamos con el mismo tema
- Está bueno abordar la misma temática (2)
- Me daba curiosidad las otras temáticas
- Me gusto comprender el concepto y poder aplicarlo en distintos aspectos (2)
- Aprendí sobre la composición de la forma (2)
- Se puede abordar bien el contenido
- Me sirvió para entender las formas complejas como están constituidas y poder ubicarme en ella
- Nunca había trabajado en dicha temática y me interesó mucho
- Poder pasar de una línea a un volumen
- Es una buena forma de ir ablandando la mano

COMENTARIOS NEGATIVOS

- No pude ver los otros niveles (6)
- Se podría haber visto otras temáticas (4)
- No se ve interacción entre los años (4)
- No sentí comunicación con otros cursos (2)
- Te vas cansando de ver siempre la misma figura (3)
- No me gustó trabajar siempre el mismo tema
- Me resultó muy complejo el ritmo que esto exigía ya que fue una etapa de mucha incorporación de herramientas (2)
- Es aburrido

- No influyó en mi punto de vista (2)
- No se logró profundizar mucho
- Porque la relación no me parece tan clara entre los trabajos
- Sólo en el trabajo final se pudo ver cómo trabajaban en lo mismo
- Lo encontré muy rígido al trabajo siendo que se pueden lograr formas complejas
- El tema era demasiado corto
- Un poco denso

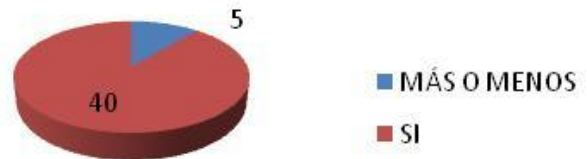
- Porque a veces no eran tan claras las consignas
- Me divertía más el tema del año pasado
- No hubo buenos trabajos

2. CLASES TEÓRICAS

2.1. Las clases teóricas son

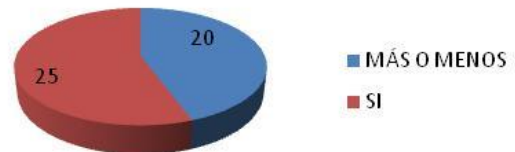
Adecuadas

Si	40
Más o menos	5
No	0



Comprensibles

Si	25
Más o menos	20
No	0



Largas

Si	3
Más o menos	20
No	22
NC	0



2.2. ¿Qué te interesó de la charla de Alan Neumarkt sobre rendering?

COMENTARIOS POSITIVOS

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> -La historia (7) -La inspiradora historia de Fosco (2) -Conocer la carrera real de un diseñador industrial (2) -La experiencia de lo que comunicaba (2) -Conocer más sobre la vida de Fosco, su trayectoria, sus anécdotas personales -El entusiasmo que puso Gustavo para lograr su Objetivo -Su pasión por lo que hace. Contagia! -Ver el desarrollo profesional y la pasión -Saber sobre su experiencia (3) y su increíble trabajo -La motivación | <ul style="list-style-type: none"> -El entusiasmo con el que habló -El potencial que se puede alcanzar como individuo -El diseño de Automóviles (5) -El campo de aplicación -Saber que se puede trabajar de diseñador de autos -La calidad de sus renders -Ver renders cuando todavía no sabía mucho sobre el tema -La calidad de sus trabajos (2) -Los dibujos (3) -Me interesaron mucho las técnicas explicadas (2) |
|---|---|

- Que nos mostro que la práctica lo es todo
- La iluminación (3)
- El proceso de crecimiento del dibujo
- Como apreciar un buen render
- Cómo se adecúa el diseño
- Ver la evolución de sus proyectos
- El libro

-Siendo un aspirante a diseñador automotriz, la charla de Alan fue de gran inspiración, termine comprándole el libro de Gustavo en autoclástica
 -Ver dónde puedo llegar con la técnica de rendering
 -Básicamente todo

COMENTARIOS NEGATIVOS

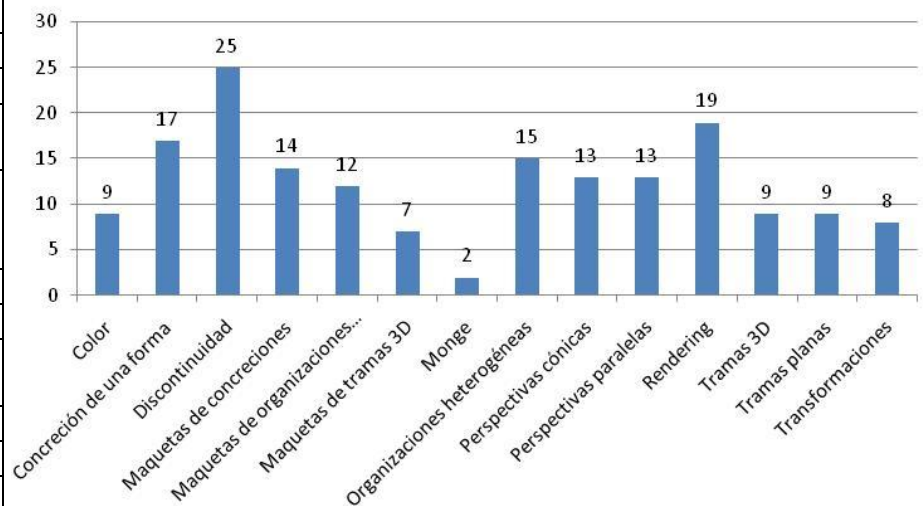
- Muy biográfica, poca técnica (8)
- Si, aunque no me enseñó hacer render
- De render no aprendí nada

-Sobre rendering mostro fotos solamente, el año pasado estuvo 1000% más interesante
 -No mucho

3. CLASES PRÁCTICAS

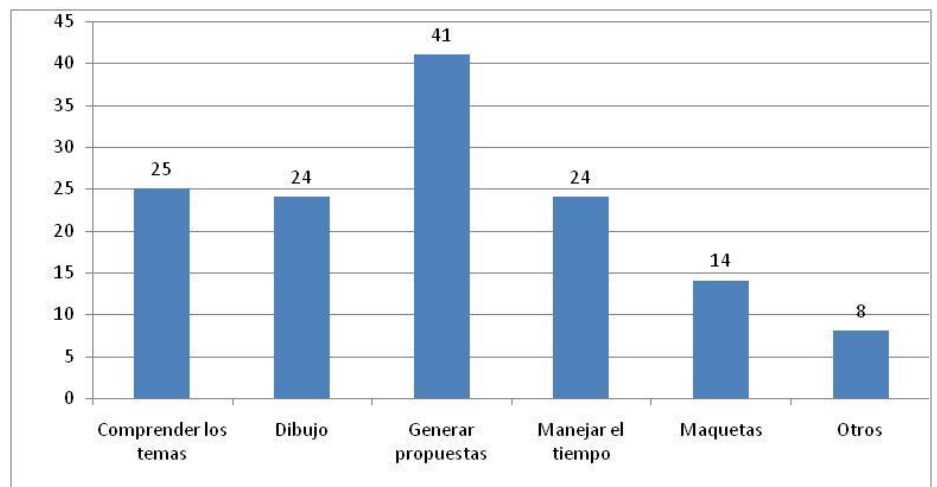
3.1. Si tuviste problemas con alguno de los siguientes prácticos indicalo

Color	9
Concreción de una forma	17
Discontinuidad	25
Maquetas de concreciones	14
Maquetas de organizaciones heterogéneas	12
Maquetas de tramas 3D	7
Monge	2
Organizaciones heterogéneas	15
Perspectivas cónicas	13
Perspectivas paralelas	13
Rendering	19
Tramas 3D	9
Tramas planas	9
Transformaciones	8



3.2. ¿Cuáles fueron?

Comprender los temas	25
Dibujo	24
Generar propuestas	41
Manejar el tiempo	24
Maquetas	14
Otros	8



Otros: Presupuesto, Problemas personales, Recordar la metodología, Trabajo en equipo, Falta de participación de integrantes del grupo, La coordinación del grupo y el trabajo del mismo Cansancio acumulado, Pintura

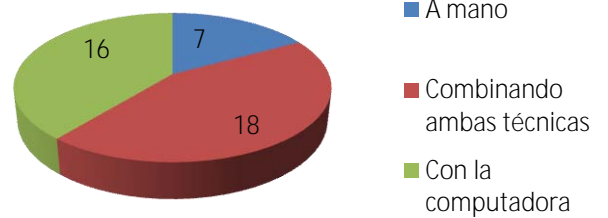
4. INSTRUMENTOS DIGITALES

4.1. ¿Usás computadora para Morfología?

Si	100
No	0

4.2. Te considerás más hábil dibujando....

Con computadora	16
A mano	7
Combinando ambas	18

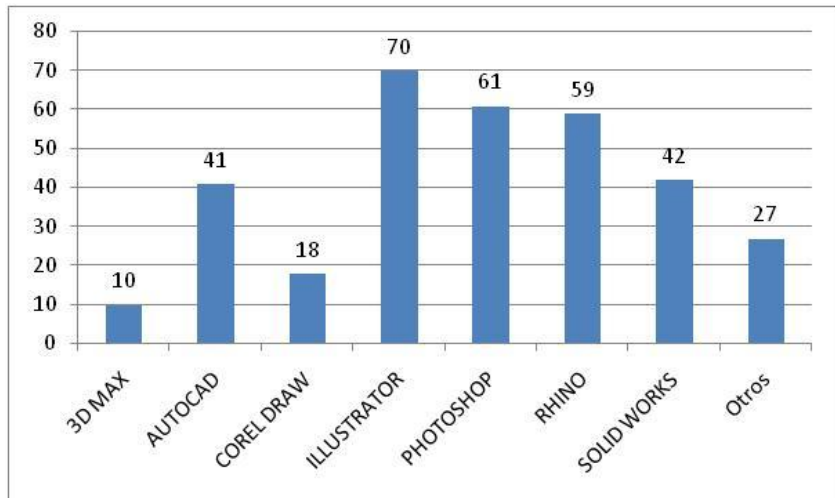


4.3. ¿Qué programas usás?

3D MAX	10
AUTOCAD	41
COREL DRAW	18
ILLUSTRATOR	70
PHOTOSHOP	61
RHINO	59
SOLID WORKS	42
Otros	27

Otros

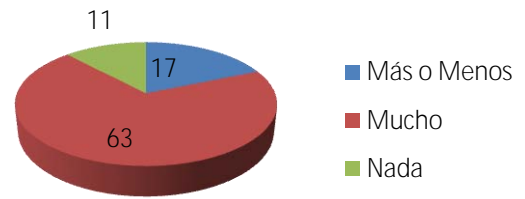
Blender	1
CATIA	2
Maya	1
Onshape	3
Sketchup	9
Key Shot	10
designsparkmechanical	1



4.4. ¿Cuánto usaste los recursos digitales de la cátedra?

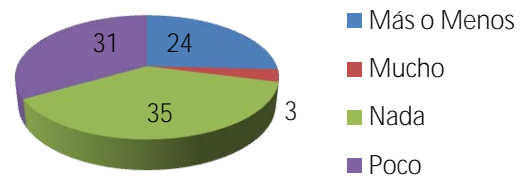
Sitio

Mucho	63
Más o menos	17
Poco	0
Nada	11
No cont.	0



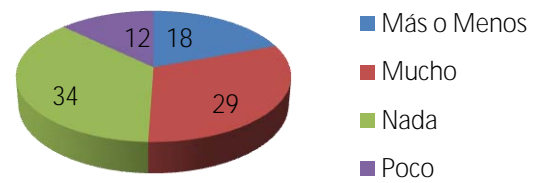
Facebook

Mucho	3
Más o menos	24
Poco	31
Nada	35
No cont.	0



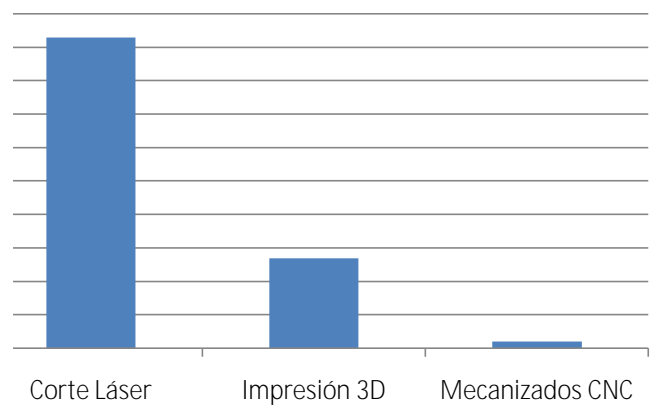
Blogs

Mucho	29
Más o menos	18
Poco	12
Nada	34
No cont.	0



4.5. ¿Usaste alguna de estas tecnologías en tus maquetas?

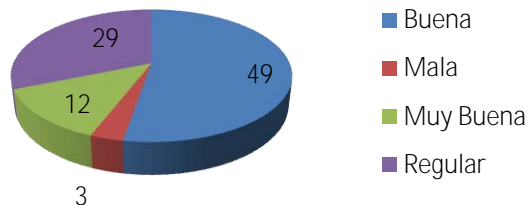
Corte láser	93
Impr. 3D	23
CNC	2
Ninguna	0
Otra	0



5. RELACIÓN DOCENTE ALUMNO

5.1. ¿Cómo te pareció la coordinación de Alejandro?

Muy buena	12
Buena	49
Regular	29
Mala	3
No contesta	0



5.2. ¿Por qué?

COMENTARIOS POSITIVOS

- Claro (7), conciso (2)
- Concreto
- Explicaba bien (6)
- Las cosas que dice son interesantes y ayudan a entender los trabajos.
- Profundizaba temas que nos daban los docentes
- Sabe bajar contenidos
- Propone objetivos claros
- Da un pantallazo general del tema
- Buen contenido y claridad
- Estuvo siempre presente (3)
- Siempre tenía buena predisposición
- Exigente (4)
- Nos exigía y presionaba, pero eso nos hacía avanzar
- Flexible, comprensible

- Es correcto
- Fue simple y sincero
- No ejerció presión extra en los tps
- Positivo el ritmo
- Ayuda a apurar los tiempos de entrega
- Adecuada para la cantidad de alumnos que somos
- Buena onda
- Calidad humana del docente
- Me parece un muy profesor, sabe enseñar, sabe explicar y sabe levantar el animo
- Porque tuve problemas y lo pudieron comprender
- No tuvimos mucha charla pero supo decir cuando lo necesitaba
- Es gracioso

COMENTARIOS NEGATIVOS

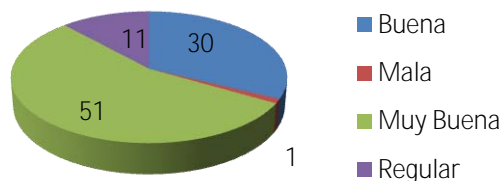
- Demasiado hincapié en los errores (3)
- Agresivo sin motivo (3)
- A veces se torna muy agresivo (2)
- Duro pero cierto en sus explicaciones. (2)
- Se podría mejorar en la incentivación de los alumnos y no criticar tanto los trabajos
- Hubo algunas respuestas desacertadas
- Forma de decir las cosas (3)
- Muy repetitivo o redundante (3)
- Mucho sermón,
- No es muy claro (2)
- Antipático
- Medio mala onda

- Estricto y distante. Me hubiese gustado verlo involucrarse más. (Me ayudó cuando lo hizo)
- Intimidante al principio
- A veces se encima trabajos prácticos
- Algunas veces se hizo muy largo innecesariamente (2)
- Corta mucho las clases
- Un poco desmotivante
- Uno es culpable de no hacer suficiente hasta que se demuestre lo contrario
- No tuve trato (3)
- Poco interés

5.4. ¿Cómo fue la comunicación con tu docente?

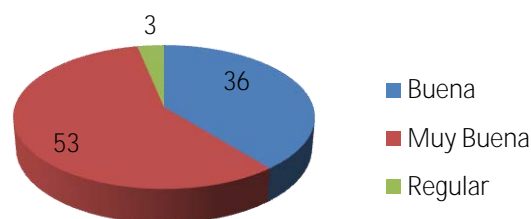
1er. cuatrimestre

Muy buena	51
Buena	30
Regular	11
Mala	1
No contesta	0



2do. Cuatrimestre

Muy buena	53
Buena	36
Regular	3
Mala	0
No contesta	0



5.5. Indicá una cualidad y un defecto de tu docente, en el rol docente.

Nacho

Cualidad

- Buenas explicaciones (11)
- Muy claro (9)
- Muy buenas correcciones (3)
- Buenas devoluciones
- Exigencia (2)
- Directo (2)
- Paciencia
- Concreto
- Era corto y conciso

- Buena predisposición al diálogo (2)
- Excelente pedagogía
- Objetivo
- Responsable
- Muy organizado
- Comprensible a las aptitudes de cada uno
- Genera buenas propuestas
- Se extiende mucho cuando explica

Defecto

- Muy estricto (2)
- Exigente
- Malhumorado
- Muy serio (3)
- Supone cosas

- Un poco severo
- Poco accesible
- A veces costaba comunicarse
- Falta de comunicación vía e-mail
- Para mi ninguno

María

Cualidad

- Clara (3)
 - Muy ordenada (3)
 - Organizada
 - Paciente (3)
 - Explica bien (2)
 - Dinámica de clase
 - Concisa con sus explicaciones
 - Correcciones
 - Acompañamiento
 - Comprensiva
 - Amabilidad
- Dedicada con los alumnos
 - Ayuda a entender los temas
 - Buenas directivas - accesible
 - Buena Docente
 - Colgada
 - Muchas ganas
 - Muy buena persona (2)
 - Buena onda
 - Muy copada
 - Simpática
 - Una copada

Defecto

- Estricta (2)
 - Estructurada
 - Exigente
 - Corrección individual
 - Correcciones grupales
 - Tiempos de corrección durante las clases
- Trabajo más grupal y no tan grupo por grupo
 - No le entendí el 1º y el 4ºTP
 - No muy clara
 - No sé (2)
 - Un poco apurada a veces

Diego

Cualidad

- Explicaciones claras (2)
 - Comprensible
 - Comprensivo (2)
 - Sincero (2)
 - Paciencia (2)
 - Es directo (2)
 - Estricto
 - Exigente
 - Didáctico
 - Buena corrección
 - Buena disposición (2)
- Muy abierto al diálogo
 - Se toma tiempo con cada grupo
 - Trabajo personal con cada alumno
 - Siempre respondía todo
 - Hacer justificar todo
 - Profesionalismo
 - Conocimiento de maquetas
 - Conocimientos transmitidos
 - Tranquilidad, humor
 - Amigable
 - Buena onda

Defecto

- No siempre manejaba bien los tiempos
 - A veces mala onda
 - A veces no se le entiende (3)
 - falta de explicación en algunos tps
 - Crítica directa
 - Devolución tardía de los Tps
 - Dispersión del grupo
 - Mala onda y arrogante
- Mirada agresiva
 - Trato cortante
 - Poca paciencia
 - Poco tiempo de atención
 - Gustos y opiniones diferentes
 - Colgado
 - Tardó bastante en corregir

Axel

Cualidad

- Comprensivo (4)
- Explica bien (3)
- Buen diálogo (2)
- Te escucha y ayuda (2)
- Comprensible (2)
- Buena comunicación individual (3)
- Buena corrección (2)
- Buen trato en correcciones
- Buen seguimiento de los trabajos
- Daba ayuda para mejorar la propuesta
- Orientativo

- Intenta hacer que todos participemos
- Te daba libertad a la hora de trabajar
- Búsqueda de nivel
- Exigente
- Flexible
- Muy buena predisposición
- Paciente
- Tranquilo
- Bueno (2)
- Buena onda (2)
- Afinidad

Defecto

- Poca atención personalizada (3)
- A veces la explicación no es clara (4)
- No define caminos claros
- Costaba entender pero al final iba bien
- No era muy específico
- Falta explicar
- Demasiado blando
- No "tan" exigente

- A veces medio colgado (2)
- Facilidad para poder corregir
- Falta de incentivación
- Habla bajo
- Se cansa rápido de corregir
- Se va por las ramas
- Un poco desorganizado

Leo

Cualidad

- Claridad (2)
- Buena explicación (2)
- Buena relación con los alumnos (2)
- Buena trasmisión de conocimientos
- Buenas correcciones
- Explica bien (2)
- Re-explicaba todo
- Escucha (2)
- Conexión, compromiso
- Críticas constructivas
- Exigente

- Flexible (2)
- Paciencia - accesible
- Muy buena persona
- Mantiene su rol docente
- Objetividad
- Sus consejos eran claros y siempre servían
- Ayuda a resolver inconvenientes
- Buena gente y Docente
- Serio pero con humor
- Súper atento
- Amabilidad

Defecto

- Falta de explicación en algunos tps (2)
- Falta corrección
- Correcciones muy generales
- A veces no le entendía por el tipo de lenguaje que usaba
- Repite mucho
- Se enojaba si ibas sin nada a una corrección
- Sermones

- Algunas consignas no quedaban muy claras
- Habla bajo
- Lento
- Los ausentes
- Tarda en las devoluciones
- Me desaprobó la maqueta
- No sé (2)

Agus

Cualidad

- | | |
|--|-------------------------|
| -Paciencia (5) | -Comprensiva |
| -Explica bien (4) | -Cordial (2) |
| -Muchas correcciones | -Crítica |
| -Buena predisposición al diálogo y explicaciones
claras | -Exigente |
| -Concisa (2) | -Se quedaba hasta tarde |
| -Dedicación (2) | -Te escucha y ayuda (2) |
| -Comprensible - buen apoyo | -Contesta los mails |
| -Buena respuesta individual | -Buena onda |

Defecto

- | | |
|--|----------------------------------|
| -A veces eran poco claras sus correcciones (6) | -Falta de incentivación |
| -Cambia de decisión al corregir | -Evaluar la capacidad del alumno |
| -Correcciones un poco desorganizadas | -Muy, muy detallista |
| -Costo entender las correcciones de propuesta | -Prolijidad |
| -Poder transmitir las prioridades de los tps | -Me sentí ignorada |
| -Manejo de tiempos (3) | -Muy seria |

5.6. Indicá una cualidad y un defecto tuyo, en el rol de alumno

Cualidad

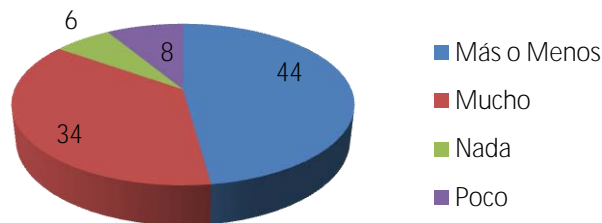
- | | |
|--|---|
| -Perseverancia (8) | -Trabajé mucho en clase y dialogué con los
docentes |
| -Cumplidor (7) | -Preguntar lo que no entiendo |
| -Buenas propuestas (4) | -Participativo |
| -Comprometido (3) | -Trabajo bien en casa |
| -Ganas de aprender (3) | -Ponerle muchas ganas |
| -Responsable (3) | -Cierto manejo de geometría espacial |
| -Prolijidad (3) | -Rapidez en la PC |
| -Presentación | -Resultados finales buenos/razonables |
| -Estoy abierta a escuchar correcciones (3) | -Sencillo y simple |
| -Intento mejorar con las correcciones (3) | -Siempre trato de comprender lo que tengo mal
y trato de mejorar |
| -Trabajadora (3) | -Tratar de entender el 100% de los temas |
| -Interés por aprender (3) | -Buen humor, respecto por el docente y
compañeros |
| -Puntualidad (2) | -Tratar de hacer los tps aunque me cuesta |
| -Asistencia (2) | -Tomar muy en serio, interpretar y desarrollar
conceptos |
| -Dedicación (2) | -Intenté sobrepasar las expectativas del tp |
| -Dar lo mejor (2) | -Compañero |
| -Comprender los objetivos del trabajo (2) | -Me gusta aprender |
| -Autoexigencia (2) | -Me gusta la materia |
| -Perfeccionista | -Mucho huevo |
| -Constante | -Le pongo onda |
| -Expeditivo | -Me doy maña |
| -Eficacia | |
| -Ordenada y aplicada | |
| -Fácil aprendizaje | |
| -Fácil comprensión | |

Defecto

- Mal manejo de tiempos (14)
- Desorganizado (8)
- Colgado (7)
- Impuntual (5)
- Falta de tiempo (4)
- Falta de dedicación (4)
- No comprometerme a veces con las cosas que hay que traer (2)
- Dificultad para comprender (3)
- Dificultad para incorporar técnicas digitales (3)
- Dibujos (3)
- Perfeccionista (2)
- Desprolijo (2)
- Me complico con los diseños (2)
- Disperso (3)
- Distraída (2)
- Falta de atención
- Soy obstinado con una idea (2)
- Poca constancia (2)
- Incumplimiento (2)
- Tardo en llegar al resultado deseado (2)
- Trabajaba poco en clase (2)
- Me cuesta explicar propuestas (2)
- Vago (2)
- No soy muy comunicativo
- Falta de experiencia
- Falta de propuestas
- Me frustró rápido
- Me relajé en el 2º Cuatrimestre
- Pesado en preguntar
- Poca técnica
- Presentación floja
- Si no me gusta el tema dado no me predispongo de la mejor forma
- Improvisado a veces
- Inseguro
- Me cuesta
- No ver la consigna del tp
- Tuve que recuperar un TP por olvidarme 1 lámina de corrección
- No adjunto mails hasta el final de la cursada
- Veo mucha tele

5. 7. ¿Te sirvió cambiar de docente el segundo cuatrimestre?

Mucho	34
Más o menos	44
Poco	8
Nada	6
No cont.	0



5.8. ¿Por qué?

COMENTARIOS

COMENTARIOS POSITIVOS

- Es positivo aprender desde distintos puntos de vista (10)
- Comprendí mejor las correcciones (3)
- Para ver otra forma de corrección (2)
- Mejores devoluciones (2)
- Obtuve otros métodos de trabajo (3)
- Formas de enseñar distintas, aprendo distinto
- Para ver otras metodologías
- Aprendí a ser más exigente (2)
- Cambia la dinámica (2)
- Ayudó a variar (2)
- Es un cambio de perspectiva lo cual ayuda a mejorar y recibir otras críticas
- Pude realizar los prácticos como correspondía y comprendiendo
- Es positivo conocer a otros docentes

-Esta bueno viéndolo desde el punto de que distintos clientes van a exigirte distintas cosas en el futuro
-En un principio era raro, pero después estuvo bien

-Me fue bien con ambos pero está bueno tener diferentes opiniones
-Me sentí más cómodo
-Siento que mejore bastante
-Sirvió para adaptarme a otro docente

COMENTARIOS NEGATIVOS

-Cambian las formas de corregir (4)
-Costo acostumbrarme a otro estilo de correcciones (2)
-Cambio la exigencia (2)
-Creo que a fin de año con uno solo se ve mejor la evolución
-Es extraño cambiar, ya existía una relación
-Me había acostumbrado al ritmo anterior

-Justo cuando comenzás a conocer al docente se produce el cambio
-Estaba acostumbrada a mi profe (2)
-Porque el cambio se da justo cuando conoces bien al docente (2)
-Se había generado cierta confianza con el docente, y después la perdí (2)
-Me hubiese gustado seguir con el mismo ya que ya nos conocía

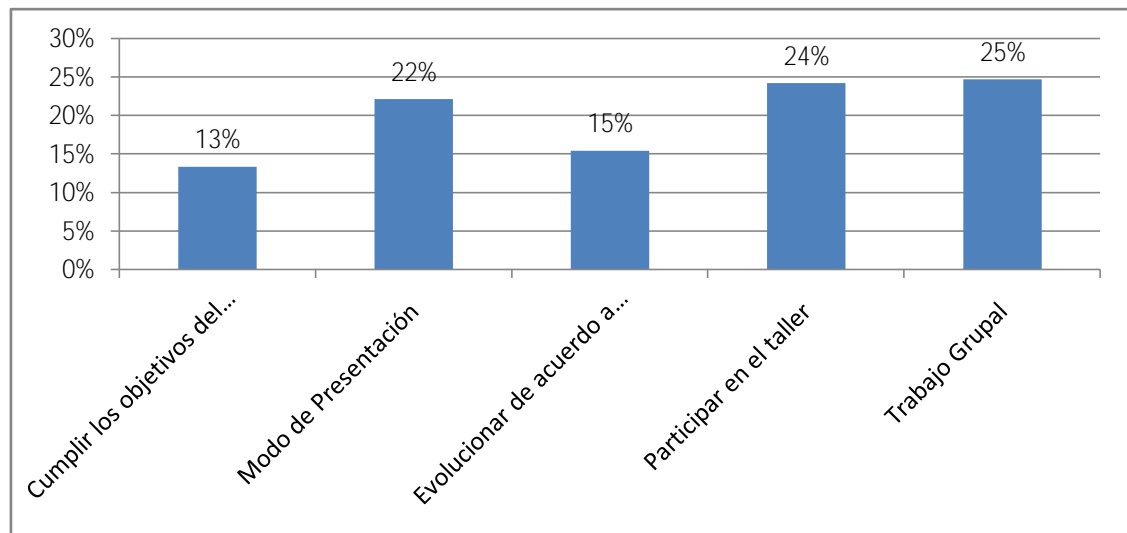
OTROS COMENTARIOS

-Eran los dos buenos docentes (6)
-Estuvo bueno tener diferentes perspectivas pero no me significo grandes diferencias
-Me pareció igual la forma de enseñar (2)
-Me da igual
-Necesito alguien estricto
-No entendí en qué pudo impactar
-No hubo cambio en mi proceso
-Leo es muy groso
-Me caía re bien Axel

-Me re sirvió pero si seguía con el docente anterior me hubiese gustado también
-Me sentía muy cómodo con María pero con Leo también tuve la mejor
-Me gustó más mi relación con nacho que con Agus
-Me gusto tener otro tipo de profesor pero me sentí bien con Nacho el primer cuatrimestre
-No me hubiese molestado seguir con Leo
-Cambió la dinámica pero no los contenidos.

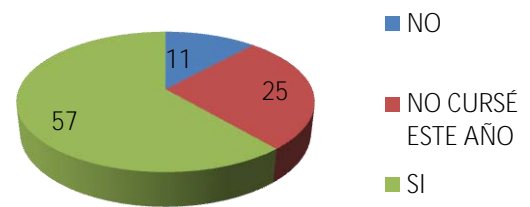
6. EVALUACIÓN

6.1. Valorá de 1 a 5 (1 la más importante y 5 la menos importante) las distintas pautas de evaluación de acuerdo a como pensás que debiéramos evaluarte



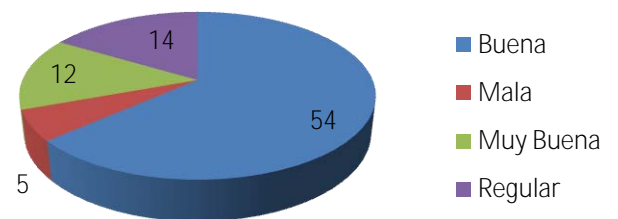
6.2. ¿Pudiste relacionar lo que aprendiste en morfología con lo que hiciste en el taller de diseño?

Si	57
No	11
No cursé	25



6.3. ¿Qué te pareció la clase de exposición y análisis de Concreciones?

Muy buena	12
Buena	54
Regular	14
Mala	5
No contesta	0



6.4. ¿Por qué?

COMENTARIOS

COMENTARIOS POSITIVOS

- Fue interesante (4)
- Es interesante ver como analizar un objeto
- Así entendí lo que debía lograrse con el trabajo
- Se entendió
- El por qué de la toma de decisiones
- Se adquiere un lenguaje técnico con relación al estudio morfológico (2)
- Contenidos correctos pero se debería hacer más hincapié en el análisis de Doberti
- Permitía pluralidad de puntos de vista (2)
- Es bueno que los compañeros den su opinión (2)
- Estuvo bueno para interactuar e intercambiar opiniones
- Fue un momento de conocer a los compañeros

COMENTARIOS NEGATIVOS

- No comprendí como realizar el análisis (2)
- Interesante pero difícil de comprender
- Porque la clase se fue por las ramas y no participaban todos
- Desorganizada

OTROS

- Llegue tarde y me la perdí
- Estuve ausente

- Podimos escuchar la perspectiva de cada alumno
- Porque salimos del rol de productos y aprendimos a ser críticos constructivos
- Podimos rescatar mucha información
- Mucha participación
- Alto nivel y calidad
- Me enriqueció mucho
- Surgieron muchas ideas
- Te abre la mente
- Muy didáctica
- Fue entretenida
- Material muy importante
- Lo hice bien de una

- Me cuesta mucho exponer
- Falta de tiempo para ver todos los trabajos
- No se termino de entender
- No sentí que me haya servido la corrección

No la recuerdo (3)

7. COMENTARIO FINAL

7.1. ¿Qué fue lo peor del taller?

TIEMPOS

- El ritmo que exige (13)
- Poco tiempo para desarrollar los trabajos (4)
- La diferencia de exigencia entre un tp y otro, las dificultades son muy distintas
- Juntar dos tps en las entregas finales de cuatrimestre (2)
- Falto tiempo para explorar
- El poco tiempo que se pudo dedicar a las maquetas
- Falto tiempo para desarrollar algunas consignas
- No avanzamos todos al mismo tiempo
- Las clases terminaban muy tarde (16)
- Que las explicaciones sean al final de la clase
- El tiempo perdido en el taller (6)
- Clases poco productivas (3)
- Clases muy largas en el taller, con 3 Hs me parece suficiente
- Demorar mucho en las devoluciones

TEMAS DIDÁCTICOS

- La presión (3)
- La sobre exigencia que dan y la poca incentivación
- La des organización a la hora de lanzar las consignas (2)
- La dinámica de las clases
- La organización y el calor
- Algunas teóricas, poca profundidad

-Me dormía en las teóricas y salíamos tarde del taller

-Que no suban las teóricas a la página

-Poco material de estudio

-Los sermones semanales

-Trato del JTP

-Al principio nos asustaron con muchas cosas

-Algunas enchinchadas por falta de propuestas

-Falta de flexibilidad en el armado del grupo (2)

-Que nos separaron de mi grupo (2)

OTROS

-El cambio de aula (3)

-Faltaron docentes en el primer cuatrimestre

-El gasto que tuve que hacer en la realización de maquetas (3)

-Los problemas que tuve a la hora de hacer la primera maqueta

-Es poco creativo a la hora de maquetizar

-Hacer una escala de color para el tp de color

-Ir a ver la entrega final de M especial 2, y ver ropa y cosas raras (2)

-No logré el nivel que esperaba en las entregas rendering

-Que echaran a mi compañero de trabajo por causas que para mí no lo merecía

-Me hubiera gustado tener más actividades como la de la primera clase

-Nada, muy buena la cátedra

7.2. ¿Qué fue lo mejor del taller?

CONTENIDOS

- La gran cantidad y variedad de trabajos (16)
- La cantidad de contenidos
- Trabajos muy completos y copados
- Aprendí muchísimo (4)
- Los conceptos aprendidos (3)
- La experiencia y el aprendizaje (3)
- El conocimiento adquirido y la abundante práctica
- Desarrollar nuevas habilidades
- Aprendí mucho de mis compañeros
- Aprender sobre maquetas (8)

-Las tramas 2D y 3D (4)

-Aprender a usar programas (3)

-Aprender a renderizar (2)

-Todo fue muy claro salvo el TP de color

TEMAS DIDÁCTICOS

-Mucho aprendizaje en poco tiempo

-Ritmo y regularidad para adquirir metodología

-Superarse constantemente

-La dinámica (4)

-La interacción

-La metodología

- Organización, profundidad de propuestas, trabajo en equipo
- Coloquio (10)
- El coloquio! Deberían hacerlo a mitad de año
- Las herramientas que aprendí a usar o perfeccionar
- El aprovechamiento del tiempo en el taller
- Poder trabajar en el taller (2)
- Las clases prácticas en las que trabajábamos con los docentes
- El trabajo en taller me ayudó a pensar de manera abstracta
- Las correcciones generales, tanto con profesores como con compañeros.
- Teóricas (2)
- El avance durante el año y el grupo
- Exigencia correcta (2)
- El desarrollo de la visión a la hora de generar nuevas formas
- La buena energía
- Los Tps me hicieron aprender y desarrollar mucho mis habilidades
- El equipo docente (4)

- Muy organizado, equipo docente muy bueno, Los profesores y su paciencia
- Los resultados de los Tps Profesores impulsan mucho a los alumnos
- La buena onda de los docentes
- Buena proporción en el numero docentes- alumnos
- OTROS
- El trabajo en grupo (tanto mi grupo reducido como todo el taller) (5)
- Trabajo grupal (4)
- Me tocó un buen grupo y me entendí bien con los profesores
- Poder relacionar todo y aplicarlo en diseño.
- Poder ver las distintas formas de solucionar un mismo ejercicio
- Todo el conocimiento adquirido, la importancia de un buen proceso
- El poder ver constantemente trabajos de otros compañeros (2)
- Lo abstracto y libertad de diseño en todo.
- Poder flashear mucho
- Todo
- No logré disfrutarlo como esperaba
