

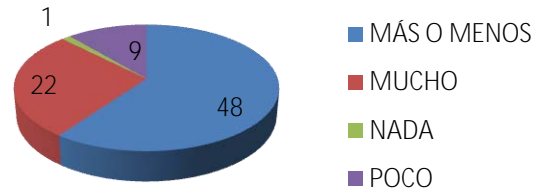
Alumnos inscriptos: 132  
Alumnos aprobados: 103  
Alumnos encuestados: 81

Porcentaje aprobado: 78%  
Porcentaje encuestado: 79%

## 1. TRABAJO CONJUNTO

1.1 ¿Te interesó trabajar en el primer cuatrimestre una misma temática, líneas espaciales, en las 3 morfologías?

Mucho	22
Más o menos	48
Poco	9
Nada	1
No cont.	0



### 1.2. ¿Por qué?

#### COMENTARIOS POSITIVOS

- Interesante por las distintas miradas sobre el mismo tema (5)
- Porque me gusta ver abordar distintas problemáticas (a distintos niveles) de una misma temática
- Podía mirar otras propuestas relacionadas a la tuya
- Se puede apreciar las operaciones que se aprenden en cada nivel
- Ayuda a entender la forma (2)
- Porque se le dio continuidad al trabajo.
- Mejoras progresivamente
- Porque da la posibilidad de evolución en el diseño

- Porque era muy importante como todo se relacionaba
- Porque pude ver la profundidad del tema en los 3 niveles
- Porque se puede explorar más.
- Para comparar
- Lo apliqué en los siguientes tps
- Porque es muy útil y aplicable.
- Porque había material de trabajo
- Creo que fue un tema no solo interesante sino que sumamente importante.
- Por el nivel de desarrollo
- Ver la infinidad de variantes
- Muy interesante
- Me forma

#### COMENTARIOS NEGATIVOS

- No vi los tps de los otros (13).
- No hay interacción con los otros niveles como para percibirlo o aprovechar para aprender más
- No sé si cambió nada a la dinámica
- Porque se podría trabajar otro tema (3)
- Porque se tornaba repetitivo

- Porque la figura base no nos gusto y la mostramos todo el cuatrimestre
- Podría haber estado mejor
- Porque me decían que iba re bien y después calificaban mediocre
- Costó entender las consignas
- Era más interesante la del año pasado

### OTROS

-Ayuda a entender conceptos, pero se torna algo aburrido.  
-Faltó una conclusión de la comparación  
-Interesante pero difícil de aplicar en la vida real

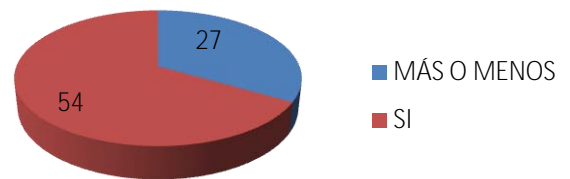
-Me costó ver la relación, no tuve mucha oportunidad  
-No me influyó demasiado  
-Me gusta lo técnico

## 2. CLASES TEÓRICAS

### 2.1. Las clases teóricas son

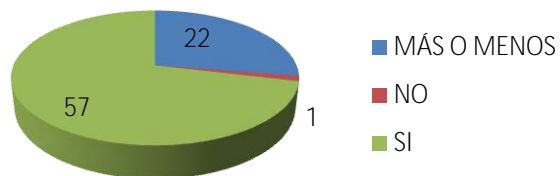
#### ADECUADAS

Si	54
Más o menos	27
No	0



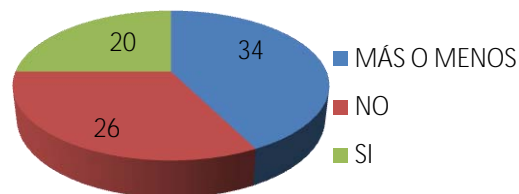
COMPENSIBLES

Si	57
Más o menos	22
No	1



LARGAS

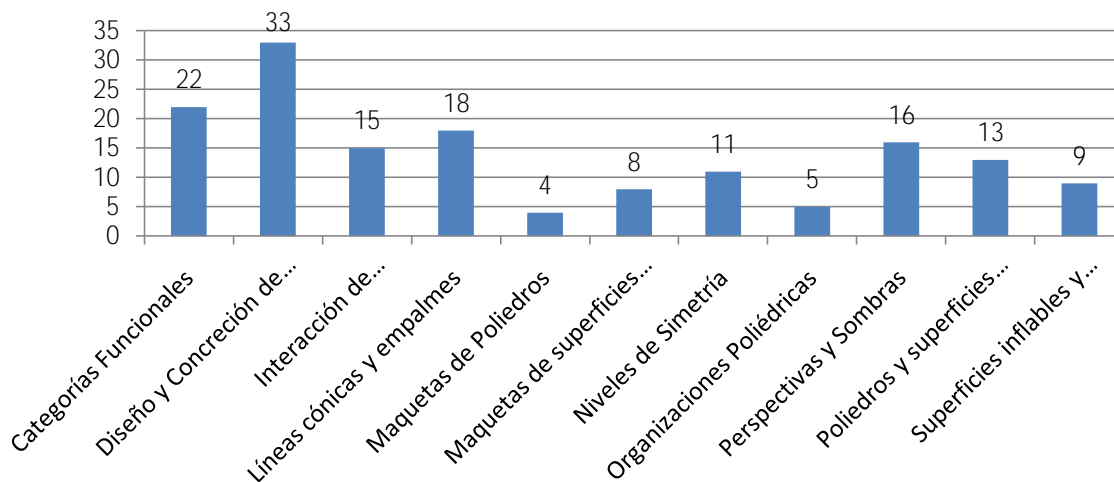
Si	20
Más o menos	34
No	26
NC	0



3. CLASES PRÁCTICAS

3.1. Si tuviste problemas con alguno de los siguientes prácticos indicalo

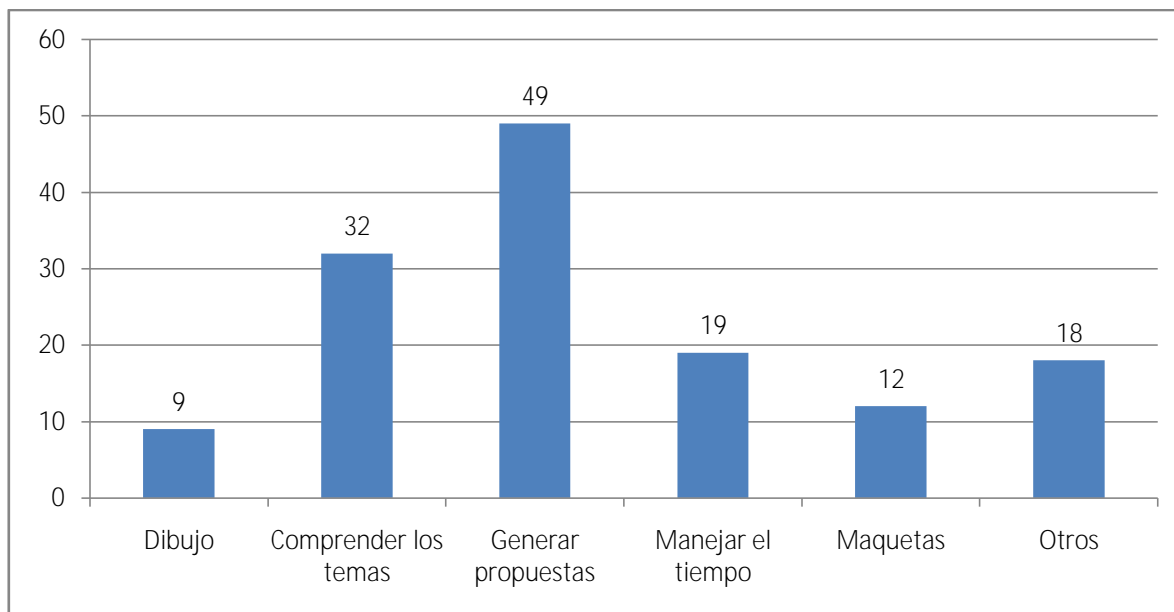
<b>Categorías Funcionales</b>	<b>22</b>
<b>Diseño y Concreción de superficies espaciales</b>	<b>33</b>
Interacción de manifestaciones sensibles	15
Líneas cónicas y empalmes	18
Maquetas de Poliedros	4
Maquetas de superficies espaciales	8
Niveles de Simetría	11
Organizaciones Poliédricas	5
Perspectivas y Sombras	16
Poliedros y superficies espaciales	13
Superficies inflables y desarrollables	9



3.2. ¿Cuáles fueron?

Dibujo	9
<b>Comprender los temas</b>	<b>32</b>
<b>Generar propuestas</b>	<b>49</b>
Manejar el tiempo	19
Maquetas	12
Otros	18

Otros: tiempo (4), muy cortos tiempos entre TPS, aprender a manejar el programa a tiempo, Renderizar y modelar 3D(2), en perspectiva fue un tp que requería programas y no pude resolverlo del todo además de haber sido en vacaciones, , ponerme de acuerdo con el grupo de 6 (inflables), mezclar los grupos con los de otro docente, todos los grupos seguían una consigna diferente, comunicación, el equipo de la muerte, mal explicados, me cambie de cátedra y no sabía los temas, problemas con los proveedores, bueno para poliedros pero no funciona para los tps siguientes, se exigió, no tuve



4. INSTRUMENTOS DIGITALES

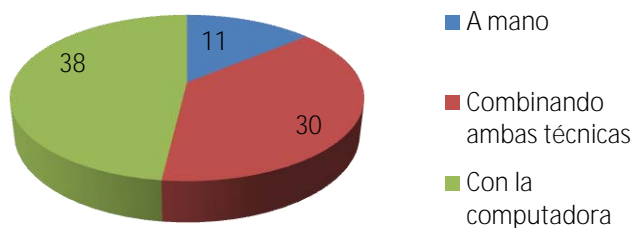
4.1. ¿Usás computadora para Prefigurar?

Si	73
No	7



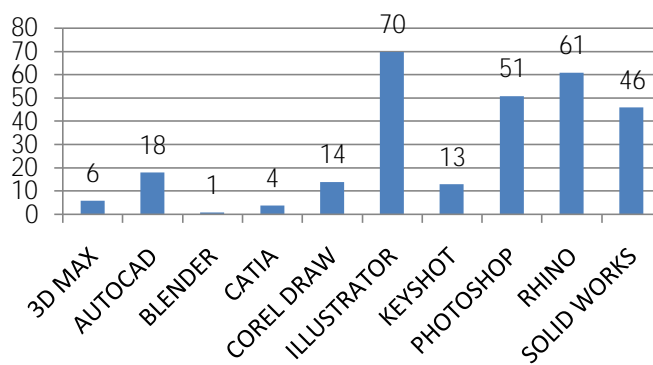
4.2. Te considerarás más hábil dibujando....

Con computadora	38
A mano	11
Combinando ambas	30



4.3. ¿Qué programas usás?

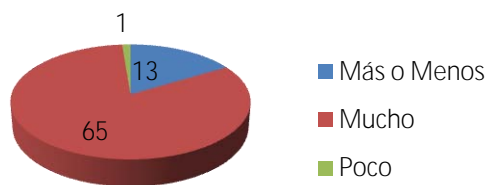
3D MAX	6
AUTOCAD	18
BLENDER	1
CATIA	4
COREL DRAW	14
ILLUSTRATOR	70
KEYSHOT	13
PHOTOSHOP	51
RHINO	61
SOLID WORKS	46



4.4. ¿Cuánto usaste los recursos digitales de la cátedra?

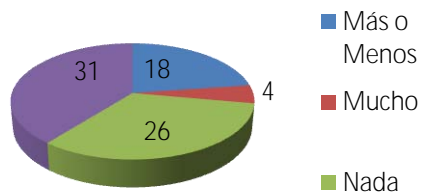
Sitio

Mucho	65
Más o menos	13
Poco	1
Nada	0
No cont.	0



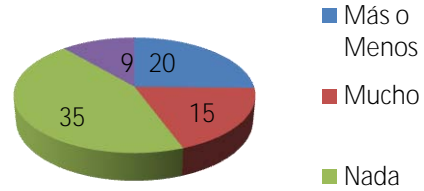
Facebook

Mucho	4
Más o menos	18
Poco	31
Nada	26
No cont.	0



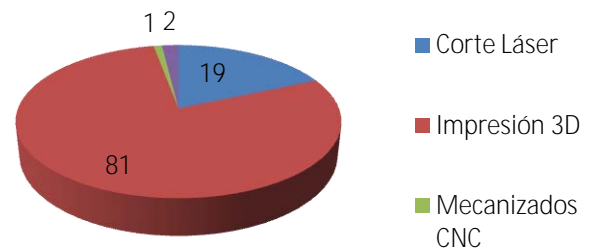
Blogs

Mucho	15
Más o menos	20
Poco	9
Nada	35
No cont.	0



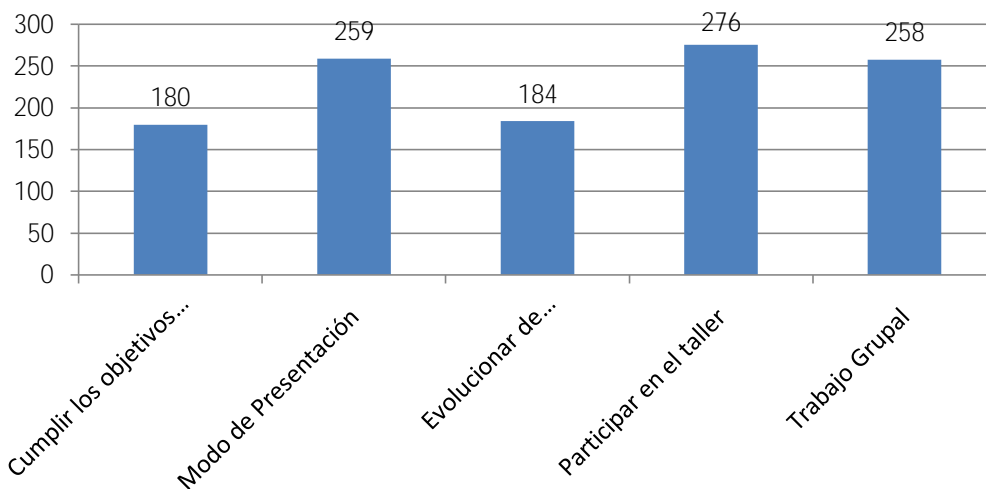
4.5. ¿Usaste alguna de estas tecnologías en tus maquetas?

Corte láser	19
Impr. 3D	81
CNC	1
Ninguna	2
Otra	0



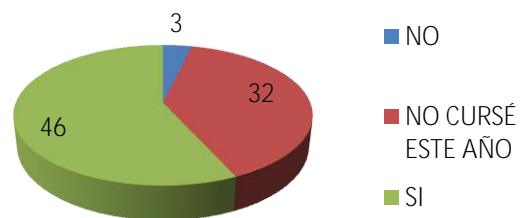
5. EVALUACIÓN

5.1. Valorá de 1 a 5 (1 la más importante y 5 la menos importante) las distintas pautas de evaluación de acuerdo a como pensás que debiéramos evaluarlo



5.2. ¿Pudiste relacionar lo que aprendiste en morfología con lo que hiciste en el taller de diseño?

Si	46
No	3
No cursé	32



5.3. Si considerás el trabajo que hiciste durante este curso de Morfología Especial I, ¿Qué dirías que es lo más importantes que aprendiste?

**CONTENIDOS**

- A trabajar con superficies espaciales (10)
- Comprender la generación y transformación de una superficie (8)
- Controlar y entender las superficies.
- Empalmes, tangencias (2), continuidades (2)
- Categorías funcionales (5)
- Poliedros (4)
- Como a partir de un poliedro se puede desarrollar volúmenes muy complejos (2)
- Profundizar en los conocimientos constructivos de los poliedros
- Trabajar con formas geométricas (2)
- Líneas espaciales (3)
- Concreción de superficies espaciales y poliedros (3)
- Usar programas (6)
- Profundizar manejo de 3D (2)
- Render en PC
- Rendering
- A mejorar la presentación de las entregas (4)
- Expresar las ideas y organizar la info del panel. Comunicación. (2)
- Abstracción de formas (2)
- Inflables
- Color
- Maqueta

**ACTITUDES Y VARIOS**

- A trabajar en grupo (4)
- El trabajo en equipo, entendiendo que no todos trabajan igual.
- A generar formas (4)
- A generar formas en el espacio y llevarlas a la realidad.

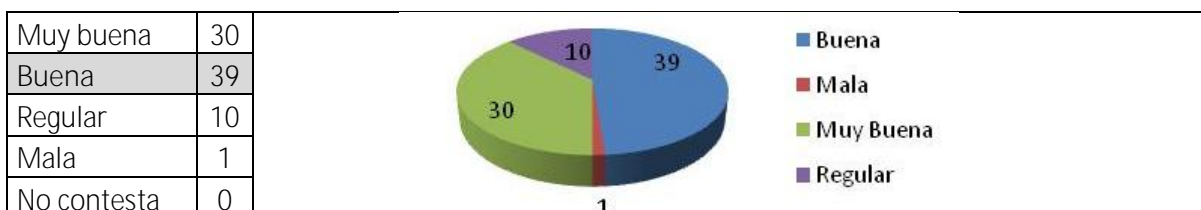
- Aprendí a experimentar más con la forma (2)
- Manejar los tiempos (2)
- A formar un criterio propio sobre los trabajos, diferenciar propuestas que cumplen y las que no
- A justificar mis propuestas con la geometría
- Atrabajar independientemente y confiar en mi criterio
- Interpretar la forma para luego intervenirla convenientemente (3)
- Comprender los objetos y resolver los problemas que se me presentan
- Aprendí a resolver propuestas en vez de cambiarlas
- La comprensión espacial de una figura sin tenerla físicamente
- Los grandes cambios que pueden generar la sutileza (como un sencillo cambio de proporción).
- Ver como a partir de algo muy simple se puede complejizarlo
- Proyectar la propuesta.
- Se me abrió la cabeza un montón
- A pensar bien las cosas antes de hacerlas

**OTROS**

- Un poco de todo
- Que todo se relaciona con todo
- Todo me copa
- A amar al prójimo
- Acerca de mí
- Aprendí que puedo dar más de mí
- El cliente no sabe lo que quiere todo el tiempo sino a veces

**6. RELACIÓN DOCENTE ALUMNO**

6.1. ¿Cómo te pareció la coordinación de Damián?



## 6.2. ¿Por qué?

### COMENTARIOS POSITIVOS

- Claro (8)
- Explicaciones comprensibles (7)
- Era accesible para evacuar dudas (5)
- Adecuadas las correcciones generales (2)
- Porque se encargaba (al explicar) que el alumno se fuera comprendiendo lo que no comprendía. (2)
- Tuve 2 correcciones con él y fueron claras
- Conciso (2)
- Aprendía, me motivaba y le entendía
- Ayudaba en las correcciones (3)
- Porque te respondía cualquier duda
- Porque sabía sacar lo mejor con nuestras propuestas y lo que llevamos
- Atento con todos los grupos (2)
- Participa de las correcciones grupales e individuales por igual.
- Apoyo e integración entre todos los grupos y docentes

- Cuando estaba presente en cada grupo ayudaba
- Porque la cátedra fue organizada y previsible.
- Orientaba el TP correctamente
- Buena dinámica
- Se interesa.
- Su dedicación (2) y esmero en explicar
- Es muy sincero.
- Está siempre para lo que sea.
- Tenía buena predisposición.
- Porque es apasionado por lo que hace
- Es cordial
- Hubo mucho entendimiento y apoyo.
- Dice cosas interesantes
- Por la calidad y seguridad sobre los temas.
- Sabe mucho de los temas y como encaminarte
- Crack

### COMENTARIOS NEGATIVOS

- A veces se hacía un poco repetitivo (2)
- Muy extenso, leía el tp varias veces
- En algunos trabajos no explica bien las consignas (2)
- Explicaciones poco comprensibles (2)
- Lo que explicaba era lo mismo que decían los profes
- Faltó un poco de explicación.
- No siento que sepa expresarse bien a la hora de explicar los tps.
- Mala coordinación
- Me pareció muy desorganizado el primer cuatrimestre.

- Las consignas no estaban claras para todos los grupos
- No había coincidencia entre los grupos en las consignas
- Falta de participación en cada grupo
- No pude aprovechar las correcciones grupales y me fui siempre lleno de dudas
- No está bueno que de las consignas tan tarde
- No me motivaba
- Nos apuraba con los tiempos más que ayudar con las propuestas
- Estuvo en pocas clases
- Las pocas veces que apareció no fue claro

### OTROS

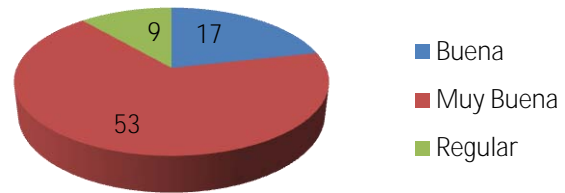
- Explica bien pero...
- No tuve mucha relación



6.4. ¿Cómo fue la comunicación con tu docente?

1er. cuatrimestre

Muy buena	53
Buena	17
Regular	9
Mala	0
No contesta	0



6.5. Indicá una cualidad y un defecto de tu docente, en el rol docente.

Belén

Cualidad

- Buena onda
- Buena predisposición a las consultas
- Capacidad
- Capacidad para ayudar en el desarrollo de los tp
- Criteriosa
- Cuando le hablaba aparte me dedicaba tiempo y ayudaba

- Directa
- Muy atenta
- Muy exigente
- Paciencia, predisposición y dedicación
- Su actitud nos inspiraba a esforzarnos
- Sabe mucho de los temas y como encaminarte

Defecto

- A veces demasiado exigente
- A veces muy rígida
- A veces no es clara la corrección puntual
- A veces muy directa para indicar el camino a seguir
- No tiene (4)

- Directa
- Exigente
- No siempre se dedica el mismo tiempo de corrección a todos los grupos (2)
- Que no sigue como docente

José

Cualidad

- Dispuesto a ayudar siempre (4)
- Buena predisposición
- Siempre atento.
- Siempre abierto a responder inquietudes hasta fuera del horario de clases
- Ayuda a resolver los problemas de las propuestas.
- Te ayuda a bajar las ideas, pero logrando que el alumno lo resuelva solo

- Paciencia (3)
- Es claro con las explicaciones (2)
- Muy didáctico
- Sabe mucho y corrige bien
- Exigente, siempre te pide una corrección más
- Comprensión en las ideas
- Concreto
- Es muy bueno en todo

#### Defecto

- A veces sentimos que nivelaba con distintos criterios
- Demasiado exigente a veces
- Elige y corrige propuestas basado en lo estético y NO en el modo o concepto de generación

- Poco explicativo
- No se ponen de acuerdo con los otros docentes
- Mucha insistencia, aunque resultado positivo
- Ninguno - genio como docente

#### Juan

##### Cualidad

- Claro (2) y directo
- Buena explicación (2) y análisis
- Comprensible y dispuesto
- Devoluciones y correcciones constructivas
- Buena comunicación
- Habla con los alumnos
- Permite la propia búsqueda del diseño y te lleva adelante con la propuesta

- Ayuda mucho a formar el criterio de los alumnos
- Empatía
- Comprender los trabajos
- Paciencia
- Perseverante
- Inspirador
- Nerd

#### Defecto

- Manejo de tiempos (3)
- Muy tarde las correcciones
- Falta de devolución
- A veces no explica lo suficiente, aunque fuera intencional
- Discursivo

- No haber tenido seguimiento y haberme tomado por sorpresa mi situación a mitad de año
- Bardero
- Nerd

#### Luciana

##### Cualidad

- Ayudar a resolver los problemas.
- De un cuatrimestre a otro tomó las críticas y cambió (4)

- Capacidad de autocrítica y mejora.
- La evolución que hizo a lo largo del año.

#### Defecto

- A veces era difícil entender las correcciones (3)
- En sus correcciones le falta encaminar al estudiante, para que no quede solo como una crítica.
- Le costaba explicar qué estaba mal y por qué y al mismo tiempo no lograba guiarnos a una opción viable.

- No encontraba un punto medio entre no querer decirte qué hacer y decírtelo para guiarte.
- No comunicarnos por mail.
- Tiene preferidos.

### Nicolás

#### Cualidad

- Paciencia (8)
  - Buen trato (4)
  - La claridad para corregir (2)
  - Claro al explicar
  - Explica bien
  - Exigencia justa
  - Exigencia no exagerada
- Tranquilidad
  - Buena comunicación
  - Saber escuchar
  - Atento
  - Es amigable
  - (Juan y Nicolás) Saben un montón y les encanta ser docentes

#### Defecto

- Correcciones poco concretas (2)
  - Devoluciones ambiguas
  - Correcciones poco claras en algunas ocasiones
  - Descansero (Juan) / Muy Calmado (Nico)
- Cuando corregían con Juan no hablaba mucho
  - No presiona para que des lo mejor de vos, las propuestas quedaban en nivel
  - Faltó a dos clases claves
  - No contesta los mails

### Paula

#### Cualidad

- Buena onda.
  - Clara, concisa y al pie sin vueltas.
  - Comprensiva (2).
  - Es bastante flexible.
  - Corregir lo indicado.
  - Es muy paciente a la hora de explicar.
  - Te explica todo, sin importar el tiempo que lleve.
- Supo indicarme cuando estaba perdido, muy práctico.
  - Organizada para corregir y comprensible.
  - Buena predisposición (2)
  - Es atenta a sus alumnos.
  - Sincera y entendía falencias.

#### Defecto

- Poco tiempo para corregir.
  - Aún le falta desenvolverse más.
  - No es defecto pero influye siendo nueva como docente (le cuesta expresarse)
- Todavía no tiene experiencia como profe.
  - Un poco tímida, pero la mejor.
  - Ninguno!

6.7. Indicá una cualidad y un defecto tuyo, en el rol de alumno

### Cualidad

- Perseverante (18)
- Constancia (3)
- Comprendo bien las consignas (5)
- Buena comprensión (2)
- Buena comprensión de las correcciones
- Cumplir (5)
- Trabajador (4)
- Esfuerzo (3)
- Asistencia (2)
- Puntualidad (2)
- Perfeccionista (2)
- Me auto exijo y participo
- Resolutivo (2)
- Responsabilidad (2)
- Dedicación (2)
- Doy todo lo que puedo para lograr una
- Interés
- Leer los tps y la info que brinda la cátedra con tiempo
- Buen proceso (2)
- Llevo varias propuestas (3)
- Tengo ideas a desarrollar
- Buena propuesta
- Me esforzaba en mejorar (3)
- Me esfuerzo mucho para lograr mi objetivo
- Mi capacidad resolutive y organización espacial.
- Muy rápido aprendizaje
- No molesto
- Obsesiva
- Organizado.
- Paciencia
- Participativo
- Ganas de aprender
- Intentar y probar
- Prolijidad
- Mejore y aprendí
- Rápida generación de propuestas
- Rapidez en la computadora
- Atenta, dedicada y respetuosa
- Soy bueno escuchando
- Tengo facilidad de entender y concretar la idea en la computadora
- Tratar de incorporar nuevos conocimientos en cada TP
- Como cualidad y defecto, respeto las consignas al pie de la letra y no busco otras estrategias.
- Honesto y bueno

### Defecto

- Manejo de tiempos para presentar en tiempo y forma (10)
- Dificultad para empezar los TP con anticipación (2)
- Mala planificación
- Falta de trabajo en clase (2) y poca generación de propuestas
- No aprovechar al máximo el trabajo en clase
- No dibujar a mano en clase.
- Ajustado con los tiempos (5)
- Dedicarle más tiempo a los tps.
- Muy impuntual (2)
- Desorganizado (5)
- Distracción
- Desorden.
- Tardo en bajar ideas (2)
- Dificultad para concretar una idea
- Me cuesta generar propuestas interesantes (2)
- Falta de constancia en algunos tps
- Me frustró rápido (5)
- Entro fácil en crisis
- Debería esforzarme más
- Poco Proceso (6)
- Poca paciencia (2)
- Mala comprensión de las consignas (2)
- Tiempos de comprensión
- En las correcciones grupales no participaba mucho.
- No escucho todas las devoluciones grupales
- Llego con lo justo
- Dificultad para contar mi propuesta (2)
- Pobre presentación gráfica (3)
- Maquetas precarias (3)

-Me cuesta agarrar ritmo de trabajo al corregir y comprender.  
-Me costó trabajar en grupo con mis compañeras  
-No siempre estuve abierto a las opiniones de mis compañeros  
-Me estresa modelar en 3D.  
-No tener una buena base de rhino / maquetización

-No sé leer los métodos y justificar luego de diseñar  
-Perfeccionista  
-Sobre exigente sin disfrutar  
-Vago  
-Orgullo.  
-Honesto y soberbio  
-Ambiciosa  
-No me alcanza la hoja

## 7. COMENTARIO FINAL

### 7.1. ¿Qué fue lo peor del taller?

#### TIEMPOS

-Poco tiempo para los tps (14)  
-El ritmo de trabajo no permite las suficientes correcciones y los errores a corregir se arrastran en los tps siguientes.  
-Se perdió mucho tiempo en las recorridas de los profes con cada enchinchada por clase (6)  
-Mucho tiempo muerto (5)  
-Impuntualidad en el comienzo de las clases (5)  
-Clases largas mas allá de las 11 (3)  
-No se aprovechan las 4 horas de taller  
-El trabajo en clase no es exigente, depende mucho de la voluntad del alumno y quizás muchos somos hijos del rigor  
-Pérdida de tiempo en las correcciones individuales  
-Importa más el cronograma que el aprendizaje del alumno  
-La teórica de las 20.30hs.

#### COMPRESION

-Comprensión de las consignas (3)  
-La comprensión de los objetivos de los tps (2)  
-Explicación de los tps difícil de entender  
-La dificultad de que los alumnos comprendan los temas (2)  
-No explican bien antes de muchas pre entregas y muchas veces aún en las entregas se corrige.  
-La falta de coherencia entre las explicaciones de los tps que estaban en el blog y la explicación que hacían los profesores sobre los mismos. Eso me confundía.

-Mucha diferencia entre las interpretaciones de los Tps en los diferentes grupos (3)  
-Algunos TPS sin explicar  
-El caos al lanzamiento de cada nuevo tp  
-Temas mal dados  
-Poco énfasis en la comprensión previa de las consignas. Esperar a que hagamos mal para corregirnos.  
-A veces no se entienden bien los prácticos y te bastardean por no entenderlos (2)

#### TEMAS DOCENTES

-En algunos tps faltó organización  
-La exigencia  
-La presión  
-El solapamiento de los tps  
-Pocas teóricas de Muñoz  
-Muy intensivo de a momentos. Bastante tedioso el tp de inflables  
-No me evaluarán las maquetas extra  
-Pocos ejemplos de los trabajos

#### CONTENIDOS PARTICULARES

-Inflables (3)  
-La cantidad de clases para la dificultad del tp inflable (4)  
-El inflable podría tener un tamaño menor como 1.5 x 1.5 x 1.5  
-Que se menosprecie un trabajo como el inflable que lleva mucho tiempo, dinero y esfuerzo, apurando los tiempos de realización.  
-Falta explicación sobre maquetas que no sean impresas en 3D

---

#### INFRAESTRUCTURA

- El aula de la primera mitad del año y los espacios de trabajo (2)
- Que no había bancos (2)

-La suciedad

#### OTROS

- El último grupo con XX (un compañero) (5)
- No responde (2)

#### 7.2. ¿Qué fue lo mejor del taller?

#### TEMAS DOCENTES

- La dinámica (3)
- El proceso muy organizado clase a clase.
- Organización del taller clase a clase (3)
- La seguidilla de trabajos que lleva a terminar haciendo algo copado.
- Los enunciados de los tp, muy claros.
- Los Tps están dados con anticipación y con su respectivo cronograma (2)
- El desarrollo de las clases.
- El trabajo del taller
- La interacción en el grupo
- La cursada en general
- Teóricas
- La modalidad de trabajo
- El clima de trabajo en Gral.
- La compartida y las correcciones
- La comunicación con los profesores (2)
- Las correcciones individuales
- Las correcciones grupales
- La relación grupo/docente (6)
- Es clave tener buen feedback docente y siempre con buena onda y respeto
- La interacción y ayuda mutua entre docentes y alumnos. (2)
- Profesionalismo de los docentes (2). La cátedra más comprometida de la carrera
- Los profes
- José también es muy buen profesor a pesar de lo dicho
- La cátedra es lo más y José muy bueno y paciente
- Paula.
- Las profes que me tocaron, unas genias y aprendí mucho.
- El trabajo en equipo (5)
- Trabajar con otro grupo en el TP de Inflable.
- Los compañeros (2)
- Estar con amigos y poder elegir mi grupo de trabajo.
- Buena onda (4)

#### CONTENIDOS/ LO APRENDIDO

- Los contenidos (2)
- La variedad de tps (2)
- Que los tps no fueron como los del año pasado, sobre todo el de inflables
- Lo que aprendí, me parece muy útil, te abre la cabeza
- El programa que maneja la cátedra. Me parecen interesantes y adecuados los tps y sus etapas.
- La evolución a lo largo del año (2)
- Poder comparar y ver otras perspectivas en el taller, te abre la cabeza
- Ver la variedad de propuestas distintas
- Poder desarrollar nuevas técnicas y comprensión de la forma.
- Trabajar con nuevas tecnologías, materiales y nuevos desafíos.
- Que aprendí un montón
- Aprendí y disfrute un montón todo
- El conocimiento adquirido
- Se lograron los objetivos
- El tp de inflables (4)
- Que volvieran al inflable a gran escala (2)
- Categorías funcionales a partir de la superficie
- Poliedros.
- Las maquetas (6)
- El nivel general de maquetas.
- La exploración en ciertos tps y la variedad de diseños posibles.
- La charla de renders
- El crecimiento en el uso de programas
- RESULTADOS
- El buen nivel de los trabajos finales a los que se llegaron (6)
- La calidad de los trabajos producidos durante el año (2)
- Las entregas y la producción de todo el taller
- Todas las propuestas que se lograron

VARIOS  
La mejor materia!  
Todo (4)

---