

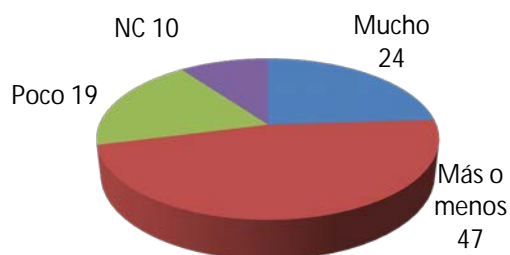
Alumnos inscriptos: 175
Alumnos aprobados: 157
Alumnos encuestados: 119

Porcentaje aprobado: 89,7
Porcentaje encuestado: 76

1. TRABAJO CONJUNTO

1.1 ¿Te interesó trabajar en el primer cuatrimestre una misma temática, líneas espaciales, en las 3 morfologías?

MÁS O MENOS	47
MUCHO	24
POCO	19
NC	10



1.2. ¿Por qué?

COMENTARIOS POSITIVOS

- Fue una propuesta muy interesante (4)
- Es fundamental (2)
- Creo que es tema fundamental, hubiese preferido más desarrollo del mismo.
- Pude profundizar en diversos aspectos (2)
- Te da más perspectivas de una temática
- Genera una continuidad
- Me gustó ver la evolución (2)
- Es interesante mantener una misma temática, se siente más ordenado
- Porque se pudo apreciar las transformaciones y el resultado que se llegó en cada nivel (2)
- Me interesaba ver la evolución en los distintos niveles

- Me parece muy nutritivo para todos los niveles
- Pude ver el desarrollo y transformación dentro de las diferentes consignas.
- Ver las diferentes complejidades y aplicaciones de las líneas espaciales
- Permite experimentar y entender más el tema
- Por la dinámica de las clases
- Para poder aplicar lo aprendido e intentar mejorar
- Se llegó a abarcar muchas formas interesantes
- Se llega a un mejor resultado

COMENTARIOS NEGATIVOS

- No hubo contacto con los demás cursos (13)
- Fue difícil ver la vinculación de los temas e n los tres niveles (7)
- No tuvimos interacción con los demás grupos y vimos poco sus trabajos (3)
- El trabajo de una misma temática es poco visible (2)
- No hubo una exposición o forma de notarlo hasta mitad de año (2)
- Sólo M y ME1 me pareció la misma temática
- Le faltó más desarrollo

- No me pareció interesante la temática
- Monótono
- Lo habíamos visto en ME1. (7)
- Muy repetitivo (2)
- Está bueno pero a veces se vuelve repetitivo (2)
- Me parece que deja temas de lado
- No me influyo que sea en las tres morfologías (2)
- No me voló la cabeza
- El nivel de complejidad respecto a los años anteriores es bajo

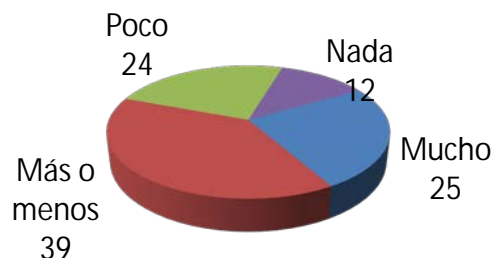
OTROS

- Porque no afecta a nuestros tps
- Se sintió rebuscado con la temática de la materia
- Cursé en otra cátedra en los niveles anteriores (4)

- Me gustaría una aplicación más práctica y menos render
- Al principio fue confuso pero se aprendió

1.3. ¿Te interesó el trabajo de objetos promocionales para Aves Argentinas?

MÁS O MENOS	39
MUCHO	25
NADA	12
POCO	24



1.4. ¿Por qué?

COMENTARIOS POSITIVOS

- Se pudo aplicar lo aprendido en todos los años, con el plus de aplicarlo a un producto real que fomenta la identidad argentina y se involucra con la temática actual y sensible
- Se aplicó morfología a un producto
- Me pareció algo interesante. La consigna era muy libre y te dejaba desarrollar un producto en el que se podía aplicar muchas cosas
- Conocí nuevas especies. Es interesante representar un animal y su problemática.
- Me interesa el hecho de concientización sobre el tráfico de especies. (2)
- Porque me interesan los animales y me preocupa el tráfico
- Me gustó la idea de proteger a los animales
- Me gustó trabajar con nuevos materiales y la temática del tp.
- Ayudamos a la naturaleza
- Es interesante (2)
- Es un abordaje diferente al habitual (2)

- Fue muy distinto a lo que veníamos haciendo
- Me gustó pero me costó encontrar el camino.
- Una variante a la maqueta de todos los años
- Fue más figurativo de lo que esperaba pero aprendí mucho sobre el proceso de síntesis
- Me resultó una manera más entretenida y real de aplicar la morfología
- Me pareció interesante aplicar los conocimientos a un producto concreto
- Me gusta trabajar con un objetivo concreto
- Por la aplicación a un contexto real
- Por la libertad, pero no estuvo muy claro que tan figurativo tenía que ser.
- Porque es un producto real, con dificultades reales
- Te acerca a la relación con el cliente
- Me parece un TP "real" (2)
- Me gusto que no sean solo aves
- Amo los lagartos

OTROS

- Siento que no fue tan morfológico. (4)
- Me pareció más un tp de diseño (2)
- No es un Tp de Morfo
- No está encarado con los mismos lineamientos que el resto de la cursada (2)

- Me pareció muy figurativo (4)
- Era difícil el límite entre la figuración y la abstracción (2)
- Porque fue difícil aplicar la morfología en algunos casos (3)

- Porque algunas especies eran mucho más difíciles
- Me gustaría haber hecho algo a mayor escala
- Me gustaba más la idea de concientizar sobre el cautiverio y no tanto del animal en cuestión

- La temática es interesante pero fue difícil materializar
- Porque me costó arrancar
- Porque requiere menos uso de PC y más experimentación

COMENTARIOS NEGATIVOS

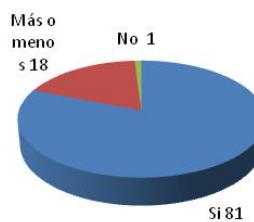
- No me gustó para ser el TP final (13)
- Sentí que no englobaba los tres niveles de morfología
- Se priorizo el "cliente" y se dejó en segundo plano la parte pedagógica
- Mal dirigido por el profesor (3)
- Porque había muchas diferencias en los criterios de evaluación entre docentes (2)
- Reglas poco claras, se descartaron propuestas caprichosamente.
- Porque la forma tenía que ser muy literal y de bajo costo y luego en la entrega, no muchos cumplían con ese requisito
- Me hubiese gustado tener correcciones sobre la morfología final del producto
- No me interesó la forma de encarar el trabajo.
- No me gustó la consigna

- No me gusto la temática
- Cambio de criterio, figurativo no figurativo, en el medio del tp, se tornó confuso
- Hubo confusión con el tema de la concientización
- Empecé entusiasmada y lo encaré de forma incorrecta.
- Es muy parecido a los otros años
- Fue poco interesante (2)
- Te encasillaba un poco (2)
- Porque el animal disponible no era interesante (2)
- La temática no era libre
- Poco tiempo para desarrollar propuesta (2)
- No se pudo aplicar demasiado los conocimientos (2)
- No terminé de entender si lo primordial era la especie o el tráfico

2. CLASES TEÓRICAS

2.1. Las clases teóricas son ADECUADAS

MÁS O MENOS	18
NO	1
SI	81



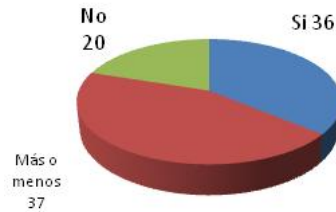
COMPREENSIBLES

MÁS O MENOS	19
NO	2
SI	79



LARGAS

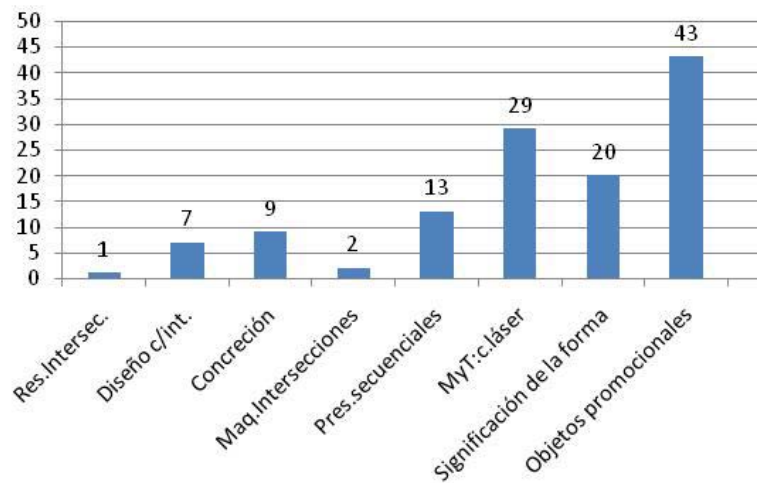
MÁS O MENOS	44
NO	20
SI	36



3. CLASES PRÁCTICAS

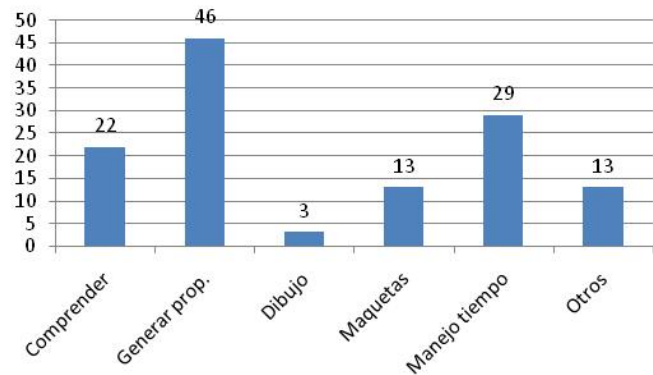
3.1. Si tuviste problemas con alguno de los siguientes prácticos indicalo

Res. Intersecciones	1
Diseño c/intersecciones	7
Concreción	9
Maq. Intersecciones	2
Pres. secuenciales	13
MyT: corte láser	29
Significación de la forma	20
Objetos promocionales	43



3.2. ¿Cuáles fueron?

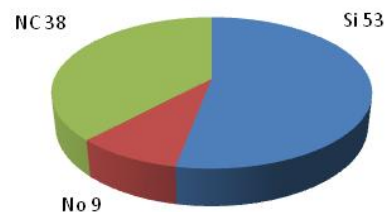
Comprender los temas	22
Dibujo	3
Generar propuestas	46
Manejar el tiempo	29
Maquetas	13
Otros	13



4. INSTRUMENTOS DIGITALES

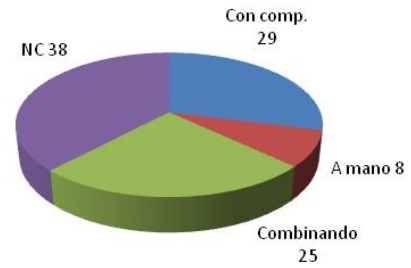
4.1. ¿Usás computadora para Prefigurar?

Si	53
No	9
NC	38



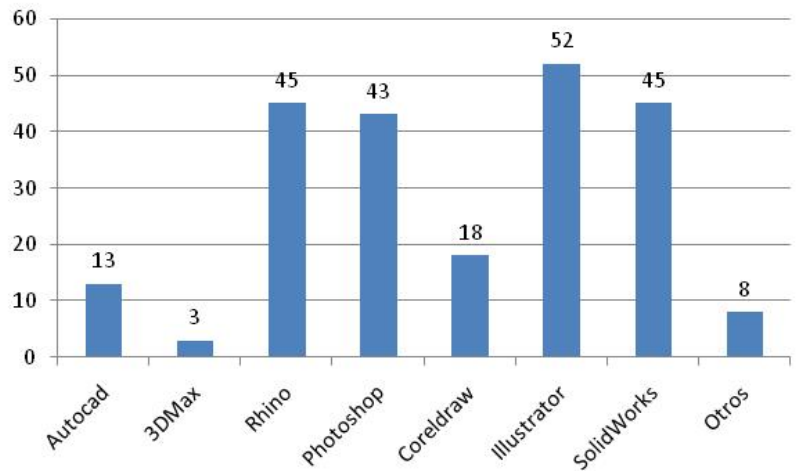
4.2. Te considerarás más hábil dibujando....

Con computadora	29
A mano	8
Combinando ambas	25
NC	38



4.3. ¿Qué programas usás?

Autocad	13
3DMax	3
Rhino	45
Photoshop	43
Coreldraw	18
Illustrator	52
SolidWorks	45
Otros	8



4.4. ¿Cuánto usaste los recursos digitales de la cátedra?

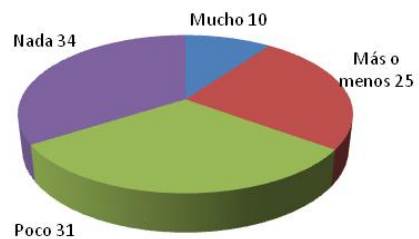
Sitio

Más o Menos	6
Mucho	50
Nada	1
Poco	4
NC	39



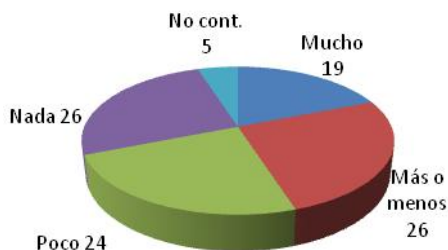
Facebook

Más o Menos	25
Mucho	10
Nada	34
Poco	31



Blogs

Más o Menos	26
Mucho	19
Nada	26
Poco	24
NC	5



4.5. ¿Usaste alguna de estas tecnologías en tus maquetas?

Corte Láser	97
Impresión 3D	91
Mecanizados CNC	7

4.6. ¿Usaste las definiciones de grasshopper para el trabajo de flexibilidad x corte láser?

NO	92
SI	8

4.7. ¿Por qué?

NO

- No contaba con tiempo para aprenderlo (23)
- Ante el régimen de tiempos, no hay tiempo de explorar un nuevo programa (5)
- No hay tiempo para aprenderlo dentro de la cursada
- Demasiado complejo para incorporarlo en pocas clases.
- No comprendí como utilizarlo (12)
- Muy complejo
- Difícil, falta de conocimiento.
- No lo sé usar (7)
- Era más complicado aprenderlas,
- No uso rhino (4)
- Me complicaba y tardaba por no saberlo usar
- Me dificultaba mas, lleva mucho tiempo aprenderlo

- No llegué a ver como se usaba, ni a descargar el programa.
- No me sirvieron mucho. Generé las mías, igual era más fácil dibujar directamente en rhino
- Preferí hacerlo con programas que dominaba. (3)
- Preferí probar mi propia forma (gasté más tiempo pero funcionó)
- Preferí explorar otras formas de flexibilizar más adecuadas para mi propuesta
- Porque encontré en el corte Zig Zag simple la solución a mi problemática
- Porque pude resolverlo sin eso (3)
- Por no tenerlo

SI

- Si me sirvió (4)
- Sirvió para darme una idea, y modificar las propuestas
- Me permitió generar un modelo de muchas variables. Se debería aplicar a otro TP más

- Fue una herramienta fundamental.
- En parte me sirvió, Trabaje con las planteadas y luego cree la propia dibujando.
- Las usé como guía
- Modelé el TP y saqué todo de ahí

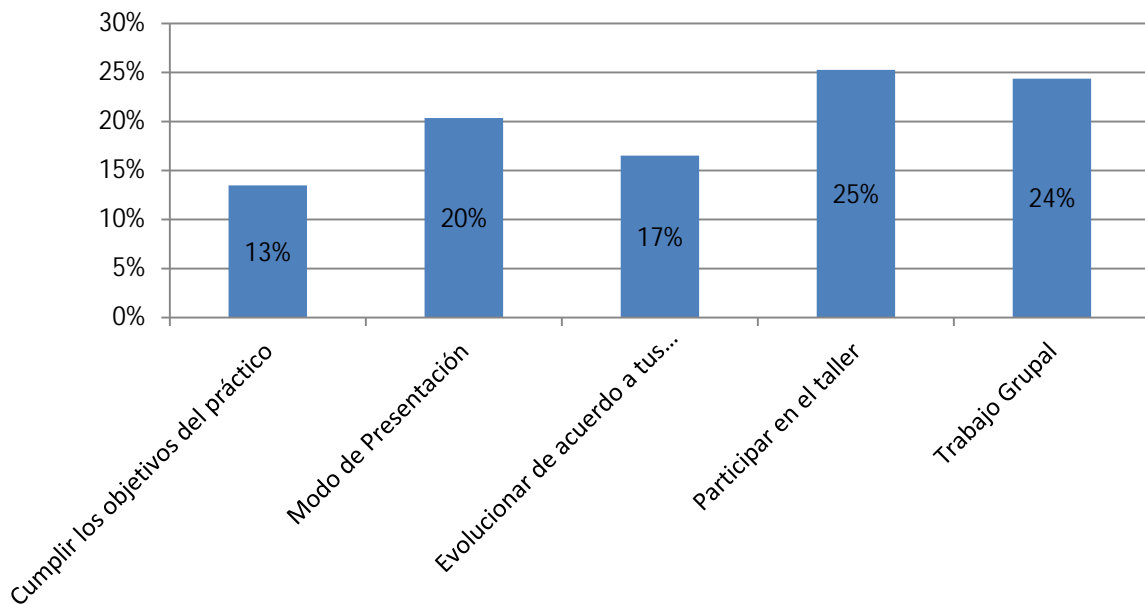
OTROS

-En principio no entendí cómo funcionaba, después me contaron que se trataba y hubiese estado bueno aprenderlo.
 -Más o menos sirvió, termine trabajando mejor de manera analógico me dió el tiempo para aprenderlo bien.

-No lo use por desconocimiento, me vi que era muy útil
 -Probé pero no

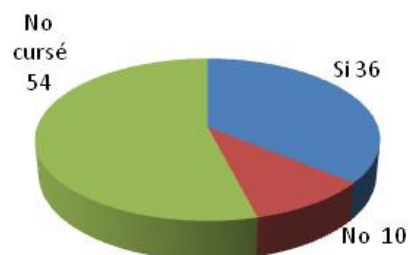
5. EVALUACIÓN

5.1. Valorá de 1 a 5 (1 la más importante y 5 la menos importante) las distintas pautas de evaluación de acuerdo a como pensás que debiéramos evaluarlo



5.2. ¿Pudiste relacionar lo que aprendiste en morfología con lo que hiciste en el taller de diseño?

NO	10
NO CURSÉ ESTE AÑO	54
SI	36



6. RELACIÓN DOCENTE ALUMNO

6.1. ¿Cómo te pareció la coordinación de Analía?

Buena	40
Mala	10
Muy Buena	6
Regular	44



6.2. ¿Por qué?

COMENTARIOS POSITIVOS

- Ayuda (2)
- Buena predisposición para corregir
- Me corrigió simplificó el trabajo
- Me corrigió varias veces y ayudo mucho
- Era clara para explicar.
- A pesar de no tener mucho trato aclaraba dudas y se le podía consultar
- Sus correcciones son claras y concisas
- Es dinámica

- Estuvo lo necesario
- Funcionó todo bien en cuanto a organización
- Hablamos, pero de temas relacionados a los Tps
- No se percibieron conflictos de organización en ningún momento
- Bien organizada (2)
- Muy divertida

COMENTARIOS NEGATIVOS

- No apareció mucho (6)
- No la note muy presente en el taller (5) más allá de estar siempre
- Podría tener más presencia
- Poca participación con los alumnos (4)
- No tiene participación en la clase
- No la vi tanto, salvo el tp de paradigma
- No la escuché en todo el año hablar de los Tps
- Poco participativa con los alumnos y devoluciones bajas.
- Ciertas fallas: paciencia / comunicación
- El mensaje entre ella y los docentes a veces difería (2)
- Se veía una nivelación muy dispar
- Hubo confusiones respecto a las consignas

- En manejo de alumnos en masa, fue desordenada
- No hubo una coordinación puntual visible
- No la vi coordinando
- No comprendí sus correcciones (3)
- La última corrección fue confusa
- No lo noté y la única corrección que me hizo no la entendí.
- No me gusto su trato para con los alumnos
- No pude comunicarme con ella
- Poca conexión con los alumnos.
- Siento que no atacaba las verdaderas problemáticas
- Su exigencia no transmite conocimiento
- No aporta nada

OTROS

- No hubo relación (7)
- No tuve contacto (8)
- Nunca hablé con ella pero sé que iba a todas las clases (4)

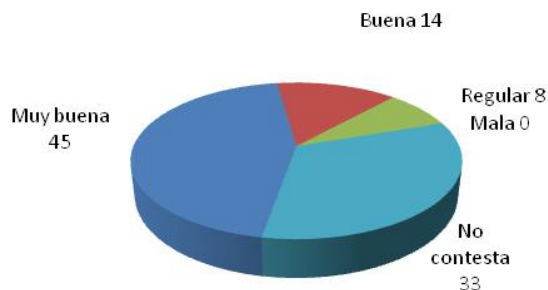
- Nunca corregí (2)
- No tuve mucha interacción con ella (2)
- No la vi, no puedo opinar
- No sé bien en que influyó.

-Buena en general. En el último tp fue regular, ya que su corrección fue muy

diferente a lo que veníamos haciendo.

6.4. ¿Cómo fue la comunicación con tu docente?

Muy buena	45
Buena	14
Regular	8
Mala	0
No contesta	33



6.5. Indicá una cualidad y un defecto de tu docente, en el rol docente.

Patricio

Cualidad

- Muy buen trato (2)
- Excedía su horario laboral para resolver problemas (2)
- Paciencia (2)
- Entusiasmo, buena comunicación
- Facilidad de diálogo / honestidad
- Claro para explicar
- Explicación

- Buena comunicación
- Conocimiento de sus alumnos
- Comprensivo con todos los alumnos, intentó sacar siempre lo positivo de cada propuesta
- Ayuda en las correcciones
- Sabe llevar una corrección grupal
- Muy buena onda y enseñanza

Defecto

- No fue preciso en las correcciones (2)
- A veces no es muy claro y eso te confunde
- Hace falta producir para que corrija
- Las consignas son muy abiertas y falta de limitar consignas y ayuda al desarrollo
- Posible falta de orientación a como seguir

- No prioriza a los alumnos en situación crítica para priorizar su corrección
- Poca tolerancia en situaciones críticas de trabajo
- Se ríe de mis correcciones
- No responde Mails

Romina / Noelia

Cualidad

- Muy predisuestas y abiertas a ayudar (4)
- Predisposición
- Comprensiva (3)
- Buenas correcciones (2)
- Buena comunicación (3)
- Frontal (2)
- Muy atenta.

- Siempre atentos a los detalles.
- Buena relación, te ayuda a desarrollar tu proyecto con ideas.
- Ayuda en la resolución de problemas
- Excelente clima de trabajo.
- Buen clima
- Paciencia.

Defecto

- Manejo del grupo (dispersos)
- Poca interacción grupal.
- Correcciones grupales extensas
- En las correcciones grupales se perdía un poco la clase, no las veía muy claras
- Se les complicaba generar las correcciones grupales.
- Se les hacía difícil generar un ambiente de trabajo grupal.

- A veces poca autoridad frente a los que no trabajan en clase (me incluyo)
- Indecisa.
- Tardan en corregir los Tps
- Poco trabajo en clase
- Ninguno. (2)
- Sin comentarios, me gustó mucho la cursada.

Gonzalo

Cualidad

- Paciente (2)
- Claro en las correcciones (2)
- Clara y buena comunicación, buen trato
- Calidad de información
- Buenas críticas constructivas
- Buena exigencia y comunicación a la hora de corregir
- La exigencia y el perfeccionamiento invitando a superarse
- Explicación de los Tps para desarrollar propuestas
- Tiene una buena manera de explicar las cosas se expresa bien, atento y predispuerto

- Comprensivo y serio
- Corrige genial
- Críticas muy buenas y constructivas
- Es directo y se podía hablar
- Esmero por que los alumnos comprendan
- Gran persona, que te intenta resaltar tus habilidades y te ayuda con las que más te cuestan
- Muy inteligente, abierto, sabe explicar y escuchar
- Pragmático, conciso y realista
- Predisposición, comprensivo, buena relación con los alumnos

Defecto

- A veces modificaba las consignas
- Cambia las consignas respecto al general
- Mucha libertad para alejarse de las consignas
- A veces no entendí los parámetros de corrección
- Notas inesperadas respecto a la corrección
- En la devolución aparecen más correcciones que antes de la entrega
- Notas exigentes respecto a las críticas previas

- A veces no hace énfasis en lo que está mal
- A veces puede ser demasiado exigente
- Comunicación
- Críticas sutiles pero valiosas
- No es muy directo cuando marca algún error.
- Poco critico
- Terminábamos muy tarde
- Muy serio
- Es de Independiente
- No recuerdo ahora

Diego

Cualidad

- Comprensivo (6)
- Tranquilidad (2)
- Buena comunicación (2)
- Explica bien
- Amable y cordial
- Buena onda con la que explica
- Se esmera en lograr que se entiendan las consignas
- Siempre rescata algo positivo de tu trabajo
- Se puede hablar y debatir bien
- Paciente para que cada uno aprendiera a su ritmo

- Sabe recomendarte distintas formas de encarar tu tema
- Nunca te vas de la clase sin saber como seguir, sabe guiar
- Excelente predisposición para las correcciones
- Pedagógico
- No se cuelga en cosas poco importantes
- Pedagógico
- Objetivo, se atiene a las consignas
- Razonable

Defecto

- Deja mucho a criterio del alumno y hay gente que necesita mas guía
- Es poco exigente en algunas ocasiones

- Las correcciones grupales a veces se hacen largas y tediosas
- Permisivo
- Ninguno (7), es lo más

Fernando

Cualidad

- Comprensivo (4)
- Claro con las correcciones (3)
- Muy claro y pedagógico
- Atento (3)
- Buenas correcciones
- ¡Se nota que le gusta ser profesor! ¡Explica muy bien!
- Paciente y explica re bien.
- Buen asesoramiento
- Genera un buen ambiente de trabajo
- Es muy bueno para guiar a soluciones

- El trato, respeto, la pedagogía, el método, la positividad
- Predisposición, paciencia y claro en las consignas
- Explicación al alumno y orientación en el proyecto
- Cercano
- Comprensible
- Contesta los mails y te ayuda realmente en tu proyecto

Defecto

- A veces explica demasiado rápido y no le puedo seguir el ritmo
- Correcciones lentas, muy personalizadas
- Correcciones, a veces, demasiado extensas
- Demasiado apegado a la consigna

- Habla bajo
- Habla muy bajo cuando explica grupalmente
- No siempre presiona para un proceso
- Poca coordinación de grupo
- Ninguno

Juan S.

Cualidad

- | | |
|--|------------------------|
| -Directo en las correcciones (3) | -Muy comprometido |
| -Muy sincero | -Buen comunicador |
| -Didáctico (2) y pedagógico | -Sabe mucho |
| -Se preocupa por que aprendas (2) | -Práctico |
| -Siempre te ayuda a mejorar | -Buena onda |
| -Explica bien, es claro, le da la correcta | -Absurdas correcciones |
| -Importancia a las cosas | -Divertido |

Defecto

- | | |
|--|------------------------|
| -Da vueltas para explicar un TP | -Es medio sobrador |
| -Directo | -Soberbio |
| -Poca comprensión | -Un poco confrontativo |
| -Humor ácido (En realidad es una cualidad) | -Ninguno (4) |
| -Muy sincero (2) | |

María

Cualidad

- | | |
|---|--|
| -Con mucha paciencia (6) | -Buena predisposición para explicar y preocupación porque todos comprendan la consigna |
| -Buena comunicación (2) | -De gran ayuda a la hora de generar propuestas |
| -Es clara en la transmisión de ideas | -Dedica mucho tiempo a cada alumno |
| -Saber escuchar y aportar al proyecto | -Interpreta y comunica muy bien las consignas del tp |
| -Muy estricta con los objetivos de los tps | -Sintética |
| -Sinceridad | |
| -Comprensiva | |
| -Buena predisposición y onda y devoluciones | |

Defecto

- | | |
|--|---|
| -Demasiada Paciencia | -Algunas correcciones y notas tardaron |
| -Le faltó carácter para atraer a algunos alumnos | -Poca flexibilidad en los objetivos a cumplir (seguirlos a rajatabla) |
| -Poco carácter | |

6.7. Indicó una cualidad y un defecto tuyo, en el rol de alumno

Cualidad

- | | |
|---|---|
| -Participación en clase (15) | -Búsqueda constante / estética |
| -Trabajar en clase (4) | -Intento llegar siempre al mejor resultado (4) |
| -Me quedo trabajando hasta el fin de la clase (2) | -Intento superar mis dificultades sin dejar pasar de largo. |
| -Cumplimiento con lo pedido (6) | -Perseverante (9) |
| -Interés por aprender (4) | -Persistencia (3) |
| -Ganas de hacer las cosas bien | -Dedicación (5) |
| -Auto-exigencia (3) | -Constancia (5) |
| -Auto-crítica | -Compromiso (4) |
| -Avance constante | |

- Responsable (4)
- Esfuerzo (4)
- Positivo (2)
- Trabajador (4)
- Predisposición (2)
- Voluntad (2)
- Buena presentación (4)
- Buena comunicación (3)
- Detallista (3)
- Buena organización con los tps
- Buenas resoluciones en los TP
- Generación consistente de propuestas (2)
- Buena onda
- Buena relación con mis compañeros
- Buscan cumplir los objetivos pedidos
- Fácil comprensión de los objetivos en cada tp
- Comprensivo (2)
- Capaz de entender y seguir las correcciones (2)
- Escuchar y participar en correcciones (2)

Defecto

- Mal manejo del tiempo (12)
- Impuntual (10)
- Costo cumplir el horario de 19hs a 23hs (3)
- Me voy temprano (pierden mucho tiempo)
- A veces no considero necesarias tantas horas de taller
- Entender tarde los trabajos (3)
- No participar en clase (13)
- No logro sacar demasiado de las correcciones grupales
- No presento mi trabajo en las correcciones grupales
- No prestaba atención cuando corregían a otros grupos.
- A veces hablo mucho e interrumpo (2)
- Hablo con los demás mientras otros corrigen
- Crítico y contestador
- Cuestiono los TPs,
- me cuesta trabajar en el taller (2)
- Dificultad para generar y dibujar propuestas
- Desorganizado (5)
- Me cuesta definir (3)
- Colgado (3)
- Distraído (2)
- Auto exigente (2)
- Testarudez (2)
- Me enojo muy fácil por correcciones

- Emprendedor
- Muy aplicada
- Asistencia a clase
- Entrega
- Escucho y tomo los consejos
- Escucho y trato de aplicar lo mejor posible las correcciones
- Proceso
- Concreción de maquetas
- Pensamiento crítico
- Prestar atención
- Resolución veloz bajo presión.
- Trabajar bajo presión.
- Soluciones rápidas
- Me gusta innovar
- Resolutivo
- Sintético
- Trabajo mucho en las propuestas

- No comprender del todo los tp.
- lento para trabajar (2)
- A veces no sigo clase a clase los tps
- Falta de tiempo (4)
- Resolución veloz bajo presión. Me gusta innovar

- Poca Paciencia (2)
- Desprolijo
- Desatenta
- Difícil adaptación
- Me canso rápido
- Perezosa
- vueltero
- Falta de compromiso
- Falta de constancia
- Falta de disciplina y consistencia
- Inseguridad con mis trabajos.
- Me da vergüenza exponer en público.
- No reconocer debilidades
- Me estreso fácilmente
- Me frustró rápido
- Mucha dispersión. Trabajo bajo presión no me da tiempo de avanzar el proyecto.
- Muy detallista
- No cumplir del todo con el reglamento de la cátedra

- Pocas palabras
- Poco tolerante
- Ansiedad por los resultados
- Casarme con la primera propuesta que cumpla con el tp.
- Obsesionarme con una idea
- Me trabo con la primera propuesta y cuesta cambiar
- Me bajoneo si no me sale

- Me la complico demasiado y hago foco en cosas que solo yo considero importante
- Muy rebuscada con las cosas
- No darle la importancia requerida a esta materia en particular
- No esforzarme 100%
- Mala presentación gráfica (3)
- Malos procesos
- Me cuesta tener varias propuestas
- Propuestas mediocres

7. COMENTARIO FINAL

7.1. ¿Qué fue lo peor del taller?

TIEMPOS

- Empieza tarde y termina tarde. (6)
- La impuntualidad (3)
- Podría empezar más puntual y terminar antes (3)
- Salir después de las 11 (4)
- Clases muy extensas. (3)
- Clases que se extendían más de lo necesario.
- Los tiempos muertos (3)

- El aprovechamiento de las horas de clase
- Los tiempos (2)
- El horario de cursada
- La constante insistencia por cumplir el horario. Creo que en ME2 deberían dejar que cada uno administre su tiempo.
- No considerar los tiempos cursando otras materias

TRABAJOS PRÁCTICOS

- Los últimos 2 tps del año (2)
- El último TP (13)
- En el último TP me sentí muy perdida y poco ayudada en su desarrollo
- No quede conforme con el último tp
- Falta de organización y definiciones en el último tp
- Tuve muchos problemas con la resolución del último tp.
- Último trabajo por la poca comunicación e interés del docente (Luis)
- El TP de animales resultó muy complejo y estresante llegar a una idea
- La elección de las especies del último TP me pareció indignante como la gente se abalanzaba y nada democrática. Eso debe cambiar (2)
- El tiempo de desarrollo para TP. Aves (2)
- El TP de significación (2), muy mal organizado
- El tp9, se podría haber utilizado ese tiempo para el tp 10

- La dificultad de la maqueta de mitad de año fue básica (2)
- Me pareció más simple nuestra maqueta que la que hicimos en me1
- El TP de corte láser (2)
- El tp de presentaciones secuenciales. (2)
- El tp de categorías funcionales podría ser más largo (2)
- Algunos trabajos muy poco explorados.
- Redundancia con años anteriores. (3)
- En las morfologías anteriores se aprendió mucho más y cosas más interesantes (2)
- La duración de los tps del segundo cuatrimestre, mucho tiempo cada tp (2)
- Todo el segundo cuatrimestre me pareció más de diseño que de morfología
- No poder llegar a una entrega final completa
- Sumar complejidad en periodos cortos de tiempo a TPs de por si complejos

INFRAESTRUCTURA

-Calor (2)

-Las condiciones del aula, calor, frío, insectos.

TEMAS DIDÁCTICOS

-Cambiar de docente en el último TP (6)
-Consignas u objetivos poco claros (2)
-La cantidad de TPs en el primer cuatrimestre
-Criterios distintos entre docentes a la hora de corregir (2)
-Consignas a veces difieren entre los docentes
-Diferencias de discursos
-El manejo de los docentes en situaciones críticas
-Correcciones de más de un grupo (corte láser) (8)
-Correcciones de más de un grupo es difícil entender
-Cuando se hicieron correcciones con otros grupos, no se supieron organizar y se tardaba mucho con algunas correcciones. (2)
-Las correcciones entre varios grupos docentes al mismo tiempo. No llegaba a corregir y no me siempre me servía.
-La etapa de corrección conjunta, fueron desmotivantes y todo el tiempo pensé que iba a fallar.
-Las correcciones grupales (2)
-Algunas correcciones grupales muy largas (3)
-En las correcciones grupales no se escuchaba. (2)
-Corrección grupal Luis en tp de corte láser
-Las clases con Juan en el último TP fueron muy desmotivantes, me hizo replantear la carrera

-Me parece completamente injusto que desaprovechen gente en esta instancia sin haber avisado jamás que la propuesta no estaba bien. No valoran el esfuerzo puesto por los alumnos. Muy disconforme.
-Correcciones sin sentido
-Que hay muchos trabajos en grupo (2)
-Lo poco dinámico de las clases (2)
-La desorganización durante el desarrollo de los tps (2)
-Poco trabajo en aula taller
-Teóricas muy largas (2)
-Teóricas que no aportan, el tiempo que tarda en empezar una teórica
-La teórica del tp9.
-Las teóricas después de una entrega
-Teóricas Dobles!!!!!!!
-Falta participación de docentes mostrando técnicas de armado de maquetas
-Falta de compromiso
-La falta de conocimiento sobre los trabajos de los demás grupos
-La falta de una visión global de lo que pasa en el taller
-No pude recorrer el taller en algunas ocasiones
-Las filas para sacar fotos en las entregas (2)
OTROS
-Nada (2)

7.2. ¿Qué fue lo mejor del taller?

TEMAS DIDÁCTICOS

-El clima de trabajo (4)
-Buen ambiente de trabajo (2)
-Ambiente
-El ambiente que se crea cuando todos corrigen entre el grupo.
-La dinámica e interacción de ideas (5)
-La utilización de las herramientas digitales (4)
-Las correcciones y las clases (3)

-Las correcciones grupales
-Teóricas (2)
-Días de entrega
-Las exposiciones de los trabajos del curso
-El espacio que se da para ver las demás entregas
-La posibilidad de ver los trabajos y avances constantemente

- La sincronía de entregas entre los niveles
- Compromiso y calidad de trabajos propuestos.
- La exigencia
- Lo experimental/Intuitivo
- Las propuestas del año.
- El compromiso de la cátedra con la concientización del tráfico de fauna.
- Compromiso

- Que se puede trabajar mucho en clase y compartir todas las ideas con toda la comisión
- La libertad con la que me dejaron trabajar
- La predisposición para enseñar y corregir
- La organización.
- La orientación de los Tps a lo comunicacional
- Las guías que te dan
- Los apuntes teóricos de investigación

CONTENIDOS

- Los trabajos prácticos y el contenido (11)
- El TP de flexibilización (11)
- El TP de flexibilización con corte láser, se generaron propuestas muy interesantes
- El último TP (4)
- Trabajar en un producto real en el último tp
- Me gustó mucho el último trabajo y su formato para aplicar todo lo aprendido.
- El aprendizaje paulatino que aprendí a lo largo del año, que logré notar con mayor énfasis en la resolución del último Tp
- Las maquetas de intersecciones (3)
- Las maquetas
- Aprendizaje de nuevas temáticas (2)
- Tp de diseño con intersecciones.

- El trabajo de líneas espaciales en general, aprendí mucho
- El trabajo de mitad de año
- Los trabajos de análisis
- Los trabajos del segundo cuatrimestre
- Los trabajos en conjunto.
- Me gustaron los TPs del primer cuatrimestre (2)
- La utilización de diferentes materiales en los distintos TPs
- Me gustó la cursada, los tp. me resultaron muy entretenidos.
- Me gusto toda la cursada.
- Todo es aplicado a morfología de objetos abstractos, salvo el tp de concreciones

TEMAS DOCENTES

- Los docentes (6)
- La relación con el docente (4)
- El acompañamiento del docente (3)
- La buena onda de los profesores
- Los docentes muy predispuestos
- El seguimiento de los docentes
- La comunicación con los docentes y mis compañeros (5)
- El grupo humano (5)
- El trabajo en conjunto con mi grupo (3)
- Los compañeros (2)
- El compañerismo.
- Trabajo grupal
- Que los profes llegaran temprano
- Que los profesores se junten a corregir todos los tps

- Seguir todo el año con el mismo docente te permite aprender más y crecer, ya que no tuve que cambiar de docente en el último tp
- Siempre hubo buena onda entre docentes y alumnos. Además de la coherencia entre correcciones en clase y la nota final de los Tps. Muchas gracias!
- El esmero de Patricia
- Los profesores que me tocaron.
- El buen acompañamiento docente de María
- Comunicación con la profe María
- Diego
- Patricio no pierdas la paciencia nunca!
- El cambio de docente, Fernando.
- El trato de los profesores Gonzalo y Patricio
- Independencia del alumno en los trabajos, donde cada uno era responsable de su situación

OTROS

-Todo (3)

-Voy a extrañar la cursada de Morfo.

-La buena onda (3)

-Fue una de las mejores experiencias que
tuve en la Fadu